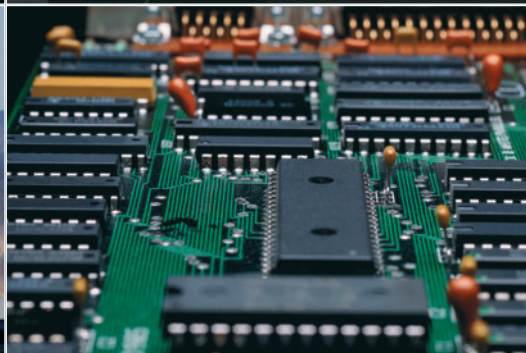


500

najbardziej
innowacyjnych
polskich firm



Umiejętność przemiany rzeczywistości

Prezentujemy Raport o Innowacyjności Gospodarki Polski. Chcielibyśmy, żeby przyczynił się do zwiększenia świadomości innowacyjnej, do zmniejszenia barier dla tej dziedziny twórczości i budzenia przychylnych jej postaw.

Świadomość innowacyjna to szczególne wrażliwość. To otwartość na potrzeby odbiorców i dostawców, konsumentów i producentów, twórców wiedzy oraz dóbr kultury, innowatorów, ale również tych, którzy zajmują się zastosowaniami. Wymaga także dostrzegania tych cech dóbr kultury, wyrobów, usług, rozwiązań organizacyjnych, instytucji, które nie odpowiadają potrzebom odbiorców. Trzeba być otwartym na takie postawy, jak przekora i upór w pokonywaniu trudności. Jest to przekonanie o zdolności przemiany rzeczywistości, zdolność przekuwania pomysłów w czyny oraz przekonania innych do swych idei.

Niezbędne jest wyczulenie na potrzeby innowatorów i na bariery, jakie natrafiają. Niezbędne jest dostrzeganie więzi między różnymi, z pozoru odległymi od siebie obszarami. Trzeba umieć dostrzegać innowacje dokonujące się w sferze kultury i nauki, ale także społeczne, ekonomiczne, informacyjne i techniczne. Innowacyjność jest to także otwartość na różnorodność, niestandardowe postawy i inne wzory kultury.

Kreowanie innowacyjności powinno obejmować wszystkie sfery życia publicznego, od twórców do tych, którzy w genialny sposób potrafią twórcze idee wprowadzać w życie. Wymaga rozwijania istniejących więzi, ale również tworzenia nowych bardziej efektywnych instytucji zdolnych do działania na rynku usług wspomagających działania innowacyjne. Szczególnie cenną grupą są innowatorzy-przedsiębiorcy i ci, którzy pomysły innowacyj-



Fot. Wojciech Górski

Zdaniem Tadeusza Baczko, sama obecność w tak znamienitym gremium zasługuje na uwagę.

ne oraz rozwiązania technologiczne i organizacyjne potrafią przekuć w wyniki finansowe firm, na ich większą zdolność ekspansji i konkurencyjność na coraz bardziej globalnym rynku.

W grupie 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój znajdują się też firmy, które mogą stanowić wzorce działalności innowacyjnej. Chcemy przybliżyć je opinii publicznej i wyposażać w swoistą wizytówkę, jaką jest ciąg 5 literek, które charakteryzują ich innowacyjność rynkową, procesową, skalę i intensywność nakładów na badania i rozwój oraz liczbę pozyskanych patentów, a także zdolność wszczepienia się w złożone sieci powiązań między nauką a praktyką, jakie istnieją w Europie. Zebrane dane przedsiębiorstw stanowią bardzo cenną informację na temat zachowań innowacyjnych. Na liście udało się wyodrębnić liderów, ale już sama obecność w tak znamienitym gremium zasługuje na uwagę.

Tadeusz Baczek

Autor jest profesorem w Instytucie Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, koordynatorem Międzynarodowej Sieci Naukowej

MIĘDZYNARODOWA SIĘĆ NAUKOWA

Międzynarodowa sieć naukowa MSN: „Ocena Wpływu Działalności Badawczo-Rozwojowej (B+R) i Innowacji na Rozwój Społeczno-Gospodarczy” została utworzona i zatwierdzona przez Komitet Badań Naukowych.

MSN tworzą cztery instytuty:

- ▶ Instytut Nauk Ekonomicznych PAN – koordynator
 - ▶ Instytut Biochemii i Biofizyki PAN
 - ▶ Centrum Badań Wysokociśnieniowych PAN
 - ▶ Instytut Organizacji Systemów Produkcyjnych Politechniki Warszawskiej.
- Przedmiotem działań podejmowanych w ramach sieci naukowej MSN jest analiza działalności naukowo-badawczej i innowacyjnej. Sieć MSN ma powiązania z kilkoma europejskimi ośrodkami badawczymi, siecią ETPS Komisji Europejskiej oraz ponad 500 polskimi przedsiębiorstwami. Przy MSN działa zespół ekspertów, w którym oprócz członków sieci uczestniczą naukowcy z: Instytutu Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej, Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego, Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN oraz Narodowego Punktu Kontaktowego Unii Europejskiej. Pod patronatem Sieci organizowane są badania oraz seminaria naukowe prezentujące zarówno wyniki prac badawczych prowadzonych przez młodych pracowników naukowych, jak i wybitnych ekspertów światowych. Partnerem sieci w badaniach nad innowacyjnością gospodarki polskiej jest Bank Rozwoju Eksportu. Wydawnictwa sieci MSN Working Papers oraz Biuletyn Informacyjny są umieszczone na stronie internetowej: www.inepan.waw.pl.

RANKING. WŚRÓD LIDERÓW OBOK GIGANTÓW ZNAJDUJĄ SIĘ FIRMY MAŁO ZNANE

Zwyciężył WSK PZL Świdnik

W rankingu 500 Najbardziej Innowacyjnych Firm zwyciężyła WSK PZL Świdnik. Tuż za nim znalazły się Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, ABB z Warszawy, Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach, KGHM Polska Miedź, My-Soft, Top-GaN., Zakłady Azotowe Puławy oraz BOT Elektrownia Turów.

Obok światowych koncernów takich jak ABB oraz na polską skalę wielkich firm, jak KGHM znalazły się tu stosunkowo niewielkie firmy nowych technologii, jak MySoft czy Top-GaN.

Obok liderów z pierwszej dziesiątki trudno nie wspomnieć o Comarchu z Krakowa oraz Rodan System z Warszawy. To liderzy w aktywności związanej z ubieganiem się o projekty europejskie. Centrum Mechanizacji Górnictwa Komag z Gliwic okazało się wiodącym pod względem uzyskanych patentów w 2004 roku.

Jest jeszcze jedna grupa, gdzie peleton prowadzi światowy koncern Bombardier, ale towarzyszą mu takie giganty B+R jak GlaxoSmithKline czy Philips. Koncerny te potraktowały Polskę, jako znakomite miejsce do prowadzenia prac B+R. Polskę jako centrum badań i rozwoju wybrało ponad 30 wielkich firm. Nawiązaliśmy z większością z nich kontakty. Jednak wewnętrzne procedury jak na razie utrudniały im włączenie się do naszego rankingu. Wiele z nich, takich jak Siemens Polska, ma duże osiągnięcia, tworząc centra zatrudniające kilkuset wysoce wykwalifikowanych pracow-

ników. Dotyczy to także takich koncernów jak Motorola, Delphi, General Electric, Oracle, Lucent Technologies, Intel, Samsung, HP, IBM, Pratt & Whitney, Pliva. Część z tych firm i wiele innych znajduje się na naszej liście. Jest to zjawisko bardzo pozytywne. Pozwala bowiem w błyskawicznym tempie przybliżyć się do najwyższych standardów światowych w dziedzinie innowacyjności.

Ranking otwiera PZL Świdnik, przedstawiciel przemysłu lotniczego, w którym od strony innowacyjności dzieje się bardzo dużo. Jesteśmy przekonani, że w następnych latach pojawią się komplety danych od przedstawicieli tej niezwykle dynamicznej branży, co pozwoli im w pełni zabłyszczyć wśród innych gwiazd. Trudno nie wspomnieć o innych branżach, takich jak licznie reprezentowany przemysł farmaceutyczny i samochodowy.

Polskę jako centrum badań i rozwoju wybrało ponad 30 wielkich światowych firm.

Na naszą inicjatywę odpowiadały firmy przemysłowe i usługowe. Bardzo dynamiczną grupą okazały się firmy sektora finansowego. W tym rankingu z pełną świadomością ich nie zamieściliśmy. Specyfika tego obszaru i postęp w stosowaniu nowych technologii powoduje, że są one w centrum naszych badań, czego wynikiem będzie wyspecjalizowany ranking. Są one na liście pośrednio obecni, bo to przecież dzięki ich innowacyjności i elastyczności możliwe jest realizowanie tak trudnych

przedsięwzięć jak projekty innowacyjne. Bardzo ważnym wynikiem projektu badawczego było stwierdzenie, że liczne polskie spółki giełdowe z indeksu WIG 20, MIDWIG i TECHWIG, ale także część pozostałych prowadzą zaawansowane i znaczące prace badawczo-rozwojowe. Wymienić tu można poza wymienionymi poprzednio Prokom, Bioton, Onet.pl z grupy ITI. Mamy nadzieję, że zaistnieją one we wszystkich kategoriach innowacyjności.

Ukazanie się tego rankingu nie byłoby możliwe bez otoczenia naukowego INE PAN, w którym działają prekursorzy badań wzrostu, postępu technicznego i innowacyjności. Trudno też przecenić wkład ekspertów Międzynarodowej Sieci Naukowej KBN koordynowanej przez INE PAN „Ocena wpływu działalności badawczo-rozwojowej (B+R) i innowacji na rozwój społeczno-gospodarczy”. Bardzo duży wkład pracy, entuzjazm i zaangażowanie badawcze w różnych trudnych fazach projektu wnieśli członkowie koła naukowego SENKES przy Wyższej Szkole Ekonomiczno-Informatycznej w Warszawie. Opracowanie rankingu nie byłoby możliwe bez wsparcia finansowego i zaangażowania BRE Banku.

Cenimy sobie, że pierwsza edycja rankingu ukazuje się w „Gazecie Prawnej”. Dzięki temu dociera ona do szerokiego grona praktyków prawników, księgowych, finansistów i przedstawicieli administracji publicznej na szczeblu centralnym i samorządowym oraz kierownictw przedsiębiorstw i instytucji finansowych, czyli środowisk, których znaczenia innowacyjności gospodarki Polski trudno jest przecenić.

Tadeusz Baczek

Ile warta jest jedna złotówka?

tyle, ile Twój pierwszy abonament
w Orange dla Firm

Samsung Z300



od 1 zł (1,22 zł z VAT)

Mamy dla Ciebie unikalny prezent – pierwszy firmowy abonament w Orange tylko za jedną złotówkę. Dodatkowo otrzymujesz do 2000 bezpłatnych minut do wykorzystania na rozmowy w Orange w Polsce. Skorzystaj z oferty – kup aktywację już dziś.



Mercedes dla Twojej Firmy

aktywuj numer lub przedłuż umowę i wygraj atrakcyjne nagrody

Jeśli w dniach od 15.12.2005 do 15.02.2006 aktywujesz numer lub przedłużysz umowę, możesz wygrać **Mercedesa Klasy C „Sport Edition”** oraz telefony **Siemens C75**. Szczegóły w punktach sprzedaży i na www.orange.pl/loteriadlafirm

przyszłość jest jasna, przyszłość to Orange



500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wkład na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
1	WSK PZŁ ŚWIDNIK S.A.	33530	123	237 950	25,53	1)	22 457	9,44	1	1	A	C	A	A	A
2	POJAZDY SZYNOWE PESA BYDGOSZCZ S.A. HOLDING	3520B	214	290 701	18,74	1)	11 574	3,98	1		B	C	A	A	N
3	ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM INNOWACJI I TRANSFERU TECHNOLOGII SP. Z O.O.	8042Z	133	544	36,11	1)	100	18,38		1	A	C	B	N	A
4	ABB SP. Z O.O., WARSZAWA	3110A	236	905 022	24,40	1)	4 035	0,45	1		B	B	B	A	N
5	ZAKŁADY AZOTOWE W TARNOWIE-MOŚCICACH S.A., TARNÓW	2414Z	111	1 121 918	24,89	1)	3 456	0,31	1		B	B	B	A	N
6	KGHM POLSKA MIEDŹ GK S.A., LUBIN	1320A	234	7 149 416	27,51	1)	9 743	0,14	1		B	B	B	A	N
7	MY-SOFT SP. Z O.O.	3320A		9 084	-27,86	1)	343	3,78	1		C	A	B	A	N
8	TOP-GAN SP. Z O.O.	3210Z	214	943	86,36	1)	920	97,51		1	C	C	A	N	A
9	ZAKŁADY AZOTOWE „PUŁAWY” SPÓŁKA AKCYJNA W PUŁAWACH	2415Z	111	1 921 855	21,58	1)	457	0,02	1		B	C	B	A	N
10	BOT ELEKTROWNIA TURÓW S.A.	4010A		1 871 020	3,58	1)	2 101	0,11	1		C	B	B	A	N
11	POŁUDNIOWY KONCERN ENERGETYCZNY S.A., KATOWICE	4011Z	131	3 552 678	-1,87	1)	2 291	0,06	1		C	B	B	A	N
12	TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.	6420		13 228 499	-5,72	2)	48 802	0,35		1	C	B	B	N	A
13	STOCZNIA GDYNIA SPÓŁKA AKCYJNA	3511A	235	1 350 651	45,66	1)	3 093	0,23		1	A	C	C	N	A
14	ZAKŁADY AZOTOWE KĘDZIERZYN S.A.	2415	111	1 299 553	15,83	1)	283	0,02	1		C	A	C	A	N
15	PKN ORLEN S.A.	2320A	234	31 092 862	17,33	3)	691	0,00	1		C	A	C	A	N
16	FABRYKA MASZYN GÓRNICZYCH „PIOMA” S.A.	2952A	225	204 576	27,06				1		A	B	N	A	N
17	ELEKTROBUDOWA S.A., KATOWICE	4531A	225	282 242	23,35				1		A	B	N	A	N
18	PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.	6010	111	3 002 748	1,48				1	1	C	C	N	A	A
19	SITECH SP. Z O.O.	34.30	216	683 587	59,68	4)	42 185	6,17			C	A	A	N	N
20	FABRYKA BRONI „ŁUCZNIK” SP. Z O.O.	2960	112	28 040	-8,57	1)	1 722	6,14			C	A	A	N	N
21	SOKOŁÓW S.A.	1511Z		1 279 956	31,48	1)	110	0,01			A	B	B	N	N
22	KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	1320A	234	6 315 511	34,42	3)	6 755	0,11			B	A	B	N	N
23	ZAKŁADY PRZEMYSŁU TŁUSZCZOWEGO W WARSZAWIE S.A.	1543Z	111	397 020	12,95	1)	1 984	0,50			B	A	B	N	N
24	ZAKŁADY GÓRNICZO-HUTNICZE „BOLESŁAW”	2743Z	111	404 319	24,75	1)	733	0,18			B	A	B	N	N
25	FERROSTAL ŁĄBĘDY SP. Z O.O.	2710	235	507 177	80,29	4)	1 565	0,31			A	A	C	N	N
26	POLIMEX-MOSTOSTAL SIEDLCE S.A.	4521	225	1 005 916	96,37	3)	37	0,00			A	A	C	N	N
27	JAVART SP. Z O.O.	7222		4 265	45,58	2)					A	A	C	N	N
28	SIPMA S.A.	2932A	235	104 462	49,61	1)	787	0,75	1		B	C	C	A	N
29	INTERNATIONAL TOBACCO MACHINERY POLAND SP. Z O.O.	2953Z	216	100 839	-12,45	1)	764	0,76	1		C	B	C	A	N
30	RAFINERIA NAFTY JEDLICZE S.A.	2320	235	549 149	13,97	1)	128	0,02	1		C	B	C	A	N
31	COMARCH GK S.A., KRAKÓW	7220	215	329 991	27,89	3)	290	0,09		1	B	C	C	N	A
32	AMICA WRONKI S.A., WRONKI	2971Z	225	1 152 953	18,34				1		B	B	N	A	N
33	MEDICUS APARATURA I INSTRUMENTY MEDYCZNE MACIEJ MAZUR MAREK MAZUR S.J.	5248G		13 852	5,91					1	C	A	N	N	A
34	POLSKA TELEFONIA CYFROWA SP. Z O.O.			6 434 301	14,01					1	C	A	N	N	A
35	ORLEN PETROZACHÓD SP. Z O.O.	5151Z	215	588 860	33,36	1)	21 107	3,58			B	C	A	N	N
36	SOLARIS BUS&COACH SP. Z O.O.	3410C	216	485 635	74,14	1)	12 070	2,49			B	C	A	N	N
37	EMAX GK S.A., POZNAŃ	7220	215	326 664	46,37	1)	11 138	3,41			B	C	A	N	N
38	ALCATEL POLSKA S.A., WARSZAWA	3320	236	386 831	-6,41	1)	16 616	4,30			C	B	A	N	N
39	POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE S.A.	4010	100	14 113 789	-8,02	1)	5 165	0,04			C	B	A	N	N



Feel free to take risks.

Ryzyko i bezpieczeństwo... Tylko na pozór wzajemnie się wykluczają. Chcemy Cię przekonać, że mogą doskonale współistnieć. Jako przedsiębiorca często podejmujesz ryzyko, ponieważ jest nieodłącznym elementem rozwoju firmy. Jednak nigdy nie chcesz tracić nad nim kontroli. Właśnie dlatego Atradius może Ci pomóc. Dzięki nam możesz spokojnie skoncentrować się na

rozwijaniu Twojej firmy. Szczycimy się ponad 75-letnim doświadczeniem i należymy do największych towarzystw ubezpieczeniowych na światowym rynku ubezpieczeń kupieckich. Atradius ułatwia wymianę handlową ubezpieczając należności i pomagając zachować równowagę pomiędzy ryzykiem i bezpieczeństwem. Więc teraz możesz ryzykować bezpiecznie!

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Makłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
40	HYDROMEGA SP. Z O.O.	2956A	215	5 380	15,33	1)	818	15,20			C	B	A	N	N
41	ENERGIAPRO KONCERN ENERGETYCZNY S.A.	4013Z	111	2 162 587	504,03	1)	5 243	0,24			A	C	B	N	N
42	APATOR GK S.A., TORUŃ	3120	215	200 419	88,96	1)	2 607	1,30			B	B	B	N	N
43	ELEKTROCIEPŁOWNIE WARSZAWSKIE S.A.	4010A	236	1 346 325	-5,60	1)	896	0,07			B	B	B	N	N
44	ZETO OPOLE SP. Z O.O.	7230	224	10 049	9,47	2)	704	7,67			C	A	B	N	N
45	REKORD SYSTEMY INFORMATYCZNE	7220	400	5 626	17,09	1)	506	8,99			C	A	B	N	N
46	SIEMENS SP. Z O.O.	5190Z	136	1 978 715	30,89	2)					A	B	C	N	N
47	SANOCKIE ZAKŁADY PRZEMYSŁU GOMOWEGO „STOMIL SANOK” S.A.	2513		323 602	21,21	3)	2 190	0,68			B	A	C	N	N
48	FIRMA CHEMICZNA DWORY S.A.	2416	215	1 046 717	29,50	3)	330	0,03			B	A	C	N	N
49	RODAN SYSTEMS S.A.	7222Z	214	14 573	-14,58	2)	750	4,40	1		C	C	C	N	A
50	ZAKŁADY KOKSOWNICZE „ZDZIESZOWICE” SP. Z O.O.	2310 A	112	4 202 535	163,39						A	A	N	N	N
51	HUTA ŁABĘDY S.A.	2710 Z	111	318 731	87,02						A	A	N	N	N
52	THYSSENKRUPP ENERGOSTAL S.A.	5170A	226	1 064 447	86,97						A	A	N	N	N
53	KOMBINAT KOKSOCHEMICZNY „ZABRZE” S.A.	23 10	111	945 177	83,59						A	A	N	N	N
54	HUTA STALI CZĘSTOCHOWA SP. Z O.O.	2710.Z	111	1 741 135	80,61						A	A	N	N	N
55	FAURECIA WAŁBRZYCH SP. Z O.O.	36112		1 017 880	56,51						A	A	N	N	N
56	MED & LIFE SP. Z O.O.	3310A	224	7 113	35,85						A	A	N	N	N
57	ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SP. Z O.O.	52.33.Z	216	617 769	33,45						A	A	N	N	N
58	CCC SPÓŁKA AKCYJNA	5142		278 573	32,62						A	A	N	N	N
59	TRW POLSKA SP. Z O.O.	3430	216	1 872 676	29,14						A	A	N	N	N
60	AVON OPERATIONS POLSKA SP. Z O.O.	2452		1 790 811	26,88						A	A	N	N	N
61	B.S.K. RETURN SP. Z O.O.	5152	214	440 230	26,11						A	A	N	N	N
62	POLKON S.A.	3420Z		38 433	25,99						A	A	N	N	N
63	MENNICA POLSKA S.A.	3621	235	358 359	23,94						A	A	N	N	N
64	NOWY STYL SPÓŁKA Z O.O.	3611 Z	224	461 579	23,78						A	A	N	N	N
65	„ITI” LUKSEMBURG GK, WARSZAWA		226	960 623	22,53						A	A	N	N	N
66	PHILIPS LIGHTING POLAND S.A., PIŁA	3150Z	216	1 912 306	21,80						A	A	N	N	N
67	HEWLETT-PACKARD POLSKA SP. Z O.O., WARSZAWA	5164Z	216	792 244	11,79						A	A	N	N	N
68	ADAMED SP. Z O.O., CZOSNÓW k./WARSZAWY	2442Z		305 000	94,64				1		A	N	N	A	N
69	KOGENERACJA GK S.A., WROCŁAW	4010	236	603 556	30,66				1		B	C	N	A	N
70	JANIKOSODA S.A.	2413Z	132	374 498	5,95				1		C	B	N	A	N
71	KOMPANIA WĘGLOWA S.A.	1010A	111	9 063 302	19,80				1		C	B	N	A	N
72	ZAKŁAD ENERGETYCZNY ŁÓDŹ - TEREN S.A.	4013Z	111	1 110 382	3,11				1		C	B	N	N	A
73	BOMBARDIER TRANSPORTATION (ZWUS) POLSKA SP. Z O.O.	3162Z				4)	58 567		1		N	N	B	A	N
74	CNPEP RADWAR S.A.	3220													
75	CENTRUM ELEKTRYFIKACJI I AUTOMATYZACJI GÓRNICZWA JEDNOSTKA BADAWCZO-ROZWOJOWA	7310				2)	11 279		1		N	N	B	A	N
76	ZAKŁADY URZĄDZEŃ GAZOWNICZYCH GAZOMET SP. Z O.O.	2952A				1)	875		1		N	N	B	A	N
77	OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY KAUCZUKÓW I TWORZYW WINYLOWYCH	7310				2)	620		1		N	N	B	A	N
78	BISON BIAL S.A.	2943A				1)	175		1		N	N	B	A	N
79	WYTWÓRNA SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO PZLRZESZÓW S.A.	3530	236	472 806	29,13	1)	13 486	2,85			B	C	B	N	N

Aplikacje Oracle



używa

oprogramowania Oracle E-Business Suite

**Najbardziej dynamiczne firmy używają
aplikacji Oracle**

ORACLE®

**oracle.com/pl/aplikacje
lub zadzwoń: 00 800 353 1273**

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Makłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
80	STOŁĘCZNE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPŁEJ S.A.	4030B	113	1 291 984	2,27	1)	476	0,04			B	C	B	N	N
81	FIAT AUTO POLAND S.A.	3410B	226	10 077 251	56,46	4)	28 003	0,28			C	B	B	N	N
82	PGNIG S.A. GRUPA KAPITAŁOWA	4020A	111	11 429 169	6,07	1)	7 246	0,06			C	B	B	N	N
83	Z.CH. POLICE S.A.	2415	111	1 676 527	18,45	1)	3 979	0,24			C	B	B	N	N
84	ELDOS SP. Z O.O.	3210Z				1)	885			1	N	N	B	N	A
85	EMAX S.A.	7222		199 825	57,36	4)	594	0,30			A	C	C	N	N
86	POLIMEX-MOSTOSTAL SIEDLCE S.A., WARSZAWA	2811B	214	1 059 909	115,50	3)	37	0,00			A	C	C	N	N
87	ELEKTROWNIA „RYBNIK” S.A.	40.10.A		1 395 231	-14,96	1)	1 200	0,09			C	A	C	N	N
88	CENTRALA ZAOPATRZENIA HUTNICTWA S.A.	51	111	516 660	110,80						A	B	N	N	N
89	EUROFAKTOR S.A.	6713Z	215	20 052	87,45						A	B	N	N	N
90	JASTRZĘBSKA SPÓŁKA WĘGLOWA S.A.	10.10A	111	4 823 274	79,05						A	B	N	N	N
91	LOTOS MAZOWSZE S.A.	5151Z		1 600 322	61,97						A	B	N	N	N
92	BRIDGESTONE POLAND SP. Z O.O.	25-11	216	483 851	53,12						A	B	N	N	N
93	POLSKI PRZEM. MIĘSNY I DROB. „MAT” S.A.	5132		351 847	38,13						A	B	N	N	N
94	ALUMETAL S.A.	2742	224	418 153	37,46						A	B	N	N	N
95	CIGNA STU S.A.	6603Z	234	95 458	35,80						A	B	N	N	N
96	HONDA POLAND SP. Z O.O.	5010		611 572	35,02						A	B	N	N	N
97	ORLEN OIL SP. Z O.O.	5151	235	578 559	33,01						A	B	N	N	N
98	NUTRICIA POLSKA SP. Z O.O., OPOLE	1533A	226	351 570	32,35						A	B	N	N	N
99	ELEKTROLUX POLAND SP. Z O.O., WARSZAWA	2971Z	216	873 098	27,71						A	B	N	N	N
100	FABRYKA LIN I DRUTU „DRUMET” S.A., WŁOCŁAWEK	2873Z	234	383 899	27,59						A	B	N	N	N
101	GRUPA COMPUTERLAND		235	742 211	27,44						A	B	N	N	N
102	DESTYLARNIA SOBIESKI S.A., GK SOBIESKI DYSTRYBUCJA, STAROGARD GDAŃSKI	1591Z	236	739 229	25,00						A	B	N	N	N
103	INDESIT COMPANY POLSKA SP. Z O.O.	2971Z	216	810 631	24,17						A	B	N	N	N
104	„CARMENT” S.A.	5139		316 828	22,43						A	B	N	N	N
105	WINKHAUS POLSKA SP. Z O.O.	2863Z	216	292 312	-5,79						A	B	N	N	N
106	ZŁOMREX GK S.A., PORAJ	3710	215	1 414 861	96,89						B	A	N	N	N
107	HUTA BANKOWA SP. Z O.O., DĄBROWA GÓRNICZA	2710Z	112	471 550	89,73						B	A	N	N	N
108	KGHM METRACO SP. Z O.O.	5152	225	773 764	64,76						B	A	N	N	N
109	HUTA L.W. SP. Z O.O., WARSZAWA	2710Z	216	806 652	49,97						B	A	N	N	N
110	KWK „BUDRYK” S.A.	1010A	111	631 149	36,50						B	A	N	N	N
111	ZAKŁADY CHEMICZNE I TWORZYW SZTUCZNYCH BORYSZEW S.A., ODDZIAŁ ELANA W TORUNIU	2470	224	922 360	33,91						B	A	N	N	N
112	GRUPA BORYSZEW S.A.	24.66.Z	215	1 233 211	33,83						B	A	N	N	N
113	STALPRODUKT S.A.	2732Z	4	809 178	31,77						B	A	N	N	N
114	CNH POLSKA SP. Z O.O.	2932	216	542 487	26,92						B	A	N	N	N
115	ANWIL S.A.	2416Z	235	1 578 391	26,41						B	A	N	N	N
116	ESPERSEN POLSKA SP. Z O.O.	1520	216	277 157	23,63						B	A	N	N	N
117	GRUPA LOTOS S.A.	2320A	132	10 333 019	22,53						B	A	N	N	N
118	PTK CENTERTEL SP. Z O.O.	6420B	226	5 635 498	22,34						B	A	N	N	N
119	OPOCZNO S.A.	2630		443 808	20,72						B	A	N	N	N
120	US PHARMACIA SP. Z O.O., WROCŁAW	2442Z	216	327 295	20,14						B	A	N	N	N
121	CAN PACK S.A.	2872	226	1 097 753	19,98						B	A	N	N	N

Jasna przyszłość

w zasięgu
ręki



BOT

Grupa BOT – największy polski wytwórca energii elektrycznej – gwarantuje swoim odbiorcom pewność dostaw energii po konkurencyjnych cenach. Chronimy środowisko wprowadzając nowe technologie, dajemy milionom Polaków poczucie bezpieczeństwa i komfortu, myślimy o naszej wspólnej przyszłości.

www.bot.pl

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wkład na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
122	TORUŃ PACIFIC SP. Z O.O.	15612	226	483 299	19,18						B	A	N	N	N
123	RONAL POLSKA SP. Z O.O.	3430		711 818	18,14						B	A	N	N	N
124	3M POLAND SP. Z O.O.	5190		385 968	17,76						B	A	N	N	N
125	TAKATA PETRI SP. Z O.O.	3430	216	231 858	15,94						B	A	N	N	N
126	TETA S.A.	7220Z	225	32 401	15,01						B	A	N	N	N
127	ŻYWIEC TRADE KATOWICE SP. Z O.O.	5134A	215	377 413	14,80						B	A	N	N	N
128	AVON COSMETICS POLSKA S.P. Z O.O.	5145Z	216	862 500	13,27						B	A	N	N	N
129	FFIL ŚNIEŻKA S.A.	2430Z	214	300 698	10,10						B	A	N	N	N
130	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTU KOLEJOWEGO I GOSPODARKI KAMIENIEM SP. Z O.O., ZABRZE	6010Z	225	250 661	8,56						B	A	N	N	N
131	PGF URTICA SP. Z O.O., WROCŁAW	5146Z	214	315 632	8,29						B	A	N	N	N
132	POLSKA ENERGIA PKH SP. Z O.O.	4010C	112	685 331	4,64						B	A	N	N	N
133	HK ZAKŁAD AUTOMATYZACJI SP. Z O.O.	7222Z	215	43 661	-30,36						B	A	N	N	N
134	ZACHEM S.A., BYDGOSZCZ	2414Z	111	891 024	-1,56				1		C	C	N	A	N
135	KOPALNIA WĘGLA BRUNATNEGO „KONIN” S.A., KLECZEW	1020A	111	644 750	-8,53				1		C	C	N	A	N
136	HUTA STALOWA WOLA SPÓŁKA AKCYJNA	2952 A	131	331 246	-15,00				1		C	C	N	A	N
137	BOT KOPALNIA WĘGLA BRUNATNEGO TURÓW S.A.	1020	122	710 283	-0,44					1	C	C	N	N	A
138	GLAXOSMITHKLINE PHARMACEUTICALS S.A.	2442Z	236	1 276 867	-2,08	1)	28 396	2,22			C	C	B	N	N
139	BUMAR SP. Z O.O.	5190	131	787 558	-11,22	2)	3 646	0,41			C	C	B	N	N
140	DRESSTA SP. Z O.O.	51 82 Z	121	273 143	-3,33	1)	1 852	0,68			C	C	B	N	N
141	MAHLE POLSKA SP. Z O.O., KROTOSZYN	3430A	216	664 129		4)	5 266	0,79			N	B	B	N	N
142	PLIVA KRAKÓW ZAKŁADY FARMACEUTYCZNE S.A.	2442				1)	3 628		1		N	N	C	A	N
143	ZAKŁAD SPRZĘTU OŚWIECENIOWEGO ELGO	3150				1)	2 001		1		N	N	C	A	N
144	APATOR S.A.	3120A				3)	1 972		1		N	N	C	A	N
145	FABRYKA APARATURY POMIAROWEJ PAFAL S.A.	3320A				4)	1 489		1		N	N	C	A	N
146	FABRYKA AUTOBUSÓW SOLBUS SP. Z O.O.	3410C				1)	53		1		N	N	C	A	N
147	TECHNOKABEL S.A.	3130	214	46 675	41,03	1)	386	0,83			B	C	C	N	N
148	HMN „SZOPIENICE” S.A.	2744B	235	389 256	71,66	4)	33	0,01			B	C	C	N	N
149	PGF S.A. GRUPA KAPITAŁOWA	5146Z	400	3 644 373	4,48	3)	30	0,00			B	C	C	N	N
150	MORATEX INSTYTUT TECHNICZNY WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH	7310G		16 922	-14,19	2)	12 048	61,09			C	B	C	N	N
151	STOMIL S.A.NOK GK S.A., S.A.NOK	2513	226	325 564	18,92	3)	2 190	0,67			C	B	C	N	N
152	REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W KATOWICACH	8514		25 597	6,82	1)	1 067	4,17			C	B	C	N	N
153	MENNICA PAŃSTWOWA GK S.A., WARSZAWA	3621	235	439 147	15,83	1)	501	0,11			C	B	C	N	N
154	ZAKŁADY MAGNETYZOWE „ROPCZYCE” S.A.	2626Z	235	358 182	-0,44	4)	461	0,13			C	B	C	N	N
155	ZAKŁADY CHEM. „ALWERNIA” S.A., ALWERNIA	2413Z	132	183 748	6,33	4)	86	0,05			C	B	C	N	N
156	CYNEL UNIPRESS SP. Z O.O.	2743Z				1)	378		1		N	N	C	N	A
157	PRZEDSIĘBIORSTWO PRZEMYSŁU DRZEWNEGO „GRÓDKÓW” SP. Z O.O.	2010A	214	4 331	440,70						A	C	N	N	N
158	GRUPA KAPITAŁOWA HYDROBUDOWA 6	4521	226	528 097	217,52						A	C	N	N	N
159	LG ELECTRONICS MŁAWA SP. Z O.O., MŁAWA	3230A	216	1 268 218	150,41						A	C	N	N	N
160	LOTOS PALIWA SP. Z O.O.	5151Z		1 277 465	115,29						A	C	N	N	N
161	„HUTA POKÓJ” S.A.	5152	235	1 148 711	98,01						A	C	N	N	N

Ty prowadzisz!



- zaufanie ponad 150 tysięcy użytkowników w Europie i 15 tysięcy w Polsce
- europejska jakość i światowe standardy
- 10 lat doświadczenia na polskim rynku finansowym

- leasing na dogodnych warunkach
- zarządzanie flotą i wynajem długoterminowy
- całodobowa opieka centrum technicznego
- przeglądy i naprawy w autoryzowanych serwisach w całej Polsce
- ubezpieczenia i likwidacja szkód
- samochód zastępczy - pełna mobilność



- wspieramy Ciebie w rozwoju
- finansujemy środki transportu do 3,5 tony
- zarządzamy największymi flotami samochodowymi w Polsce
- zapraszamy do naszych oddziałów w całym kraju

Futura Leasing SA
Prime Car Management SA
ul. Polanki 4, 80-308 Gdańsk
Tel: +48 58 340 44 00

Biuro Handlowe w Warszawie
ul. Żeromskiego 77 II p.
01-882 Warszawa
Tel. +48 22 569 50 00

www.masterlease.pl

Masterlease

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Makłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
162	PWPW S.A.	2222		479 076	45,78						A	C	N	N	N
163	WROZAMET SPÓŁKA AKCYJNA	2972 Z	225	448 853	35,52						A	C	N	N	N
164	FABRYKA MASZYN „GLINIK” S.A. - GRUPA KAPITAŁOWA	5182 Z	400	312 523	30,68						A	C	N	N	N
165	PHZ „ELMAR” MARIAN GLITA	5134		373 183	28,72						A	C	N	N	N
166	CARSERVIS S.A., WARSZAWA	5030A	215	364 017	23,65						A	C	N	N	N
167	GRUPA POLSKA STAL SP. Z O.O., KRAKÓW	5152Z	215	649 174	23,18						A	C	N	N	N
168	ZOMAR S.A.	5151	400	236 725	-32,82						A	C	N	N	N
169	FIAT-GM POWERTRAIN POLSKA SP. Z O.O., BIELSKO-BIAŁA	3410A	216	3 359 463	148,26						B	B	N	N	N
170	KWK „BIELSZOWICE”	1010	111	638 115	78,17						B	B	N	N	N
171	BROWARY ŻYWIEC S.A., ŻYWIEC	3410	226	2 151 054	73,94						B	B	N	N	N
172	KWK „BORYNIA”	1010	111	809 715	73,27						B	B	N	N	N
173	PSE-ELECTRA S.A.	5190Z	112	807 867	69,09						B	B	N	N	N
174	KWK „KNURÓW”	1010	111	605 158	63,76						B	B	N	N	N
175	KWK „SZCZYGLOWICE”	1010	111	565 857	63,64						B	B	N	N	N
176	KWK „MYSŁOWICE”	1010	111	375 629	63,37						B	B	N	N	N
177	ZG BYTOM III	1010	111	360 822	59,17						B	B	N	N	N
178	KWK „MARCEL”	1010	111	489 607	56,81						B	B	N	N	N
179	MOSTOSTAL PŁOCK S.A.	4525E	225	125 084	54,95						B	B	N	N	N
180	ZAKŁAD OBSŁUGI ENERGETYKI SP. Z O.O.	4521		21 322	54,57						B	B	N	N	N
181	KWK „CHWAŁOWICE”	1010	111	433 715	53,36						B	B	N	N	N
182	KWK „BOLESŁAW ŚMIAŁY”	1010	111	249 618	46,84						B	B	N	N	N
183	KRAJOWA SPÓŁKA CUKROWA S.A.	1583	131	2 036 344	41,22						B	B	N	N	N
184	GASPOL S.A.	5248G	513	634 929	37,26						B	B	N	N	N
185	LPP SPÓŁKA AKCYJNA	5242Z	224	517 161	37,24						B	B	N	N	N
186	PRZEDSIĘBIORSTWO SPRZĘTU OCHRONNEGO „MASKPOL” S.A.	2513B	131	65 291	35,08						B	B	N	N	N
187	ORLEN GAZ SP. Z O.O.	5152		540 140	33,68						B	B	N	N	N
188	PRZEDSIĘBIORSTWO SPEDYCYJNE TRADE TRANS SP. Z O.O.	6340	450	1 276 960	33,20						B	B	N	N	N
189	PCC ROKITA S.A.	2414	226	617 909	32,24						B	B	N	N	N
190	ZG „PIEKARY”	1010	111	554 161	32,13						B	B	N	N	N
191	BP POLSKA SP. Z O.O.	5151		4 788 948	30,46						B	B	N	N	N
192	MAZOWIECKA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA „OSTROWIA”, OSTRÓW MAZ.	1551Z	215	225 347	29,61						B	B	N	N	N
193	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA „MLEKOVITA”, WYSOKIE MAZOWIECKIE	1551Z	215	1 044 717	28,82						B	B	N	N	N
194	GRUPA KAPITAŁOWA GDAŃSKA STOCZNIA „REMONTOWA” S.A.	3511B	400	947 618	28,18						B	B	N	N	N
195	KWK „STASZIC”	1010	111	658 961	27,69						B	B	N	N	N
196	KRONOPOL SP. Z O.O., ŻARY	2020Z	216	1 736 785	25,09						B	B	N	N	N
197	ENERGOSERWIS S.A.	3310	225	101 354	24,44						B	B	N	N	N
198	ŻABKA POLSKA S.A.	5211	225	979 185	23,62						B	B	N	N	N
199	KWK „WUJEK”	1010	111	449 503	23,48						B	B	N	N	N
200	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA	151 Z	215	256 841	22,86						B	B	N	N	N



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Nakłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
201	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „APEXIM AB”, POZNAŃ	5050Z	216	424 238	15,76						B	B	N	N	N
202	BOS S.A.	5139	214	683 335	11,29						B	B	N	N	N
203	ZGE SOBIESKI JAWORZNO III SP. Z O.O.	1010.A	111	429 273	10,45						B	B	N	N	N
204	WRIGLEY POLAND SP. Z O.O.	1584Z	216	849 785	5,14						B	B	N	N	N
205	„BAĆ-POL” SP. Z O.O.	5139Z	214	360 640	3,88						B	B	N	N	N
206	BUDIMEX DROMEX S.A.	4521	215	1 588 548	3,75						B	B	N	N	N
207	„INTRA” STANISŁAW BOGDAŃSKI, WARSZAWA	5146Z	214	270 460	3,56						B	B	N	N	N
208	„TOTALIZATOR SPORTOWY” SP. Z O.O.	9271 Z	111	2 502 298	3,33						B	B	N	N	N
209	POLNORD SPÓŁKA AKCYJNA	4521	225	300 967	0,76						B	B	N	N	N
210	KOMBINAT CEMENTOWO-WAPIENNICZY „WARTA” S.A.	2651		166 034	-1,45						B	B	N	N	N
211	RENAULT POLSKA SP. Z O.O.	5010A		1 964 584	-3,05						B	B	N	N	N
212	TELEWIZJA POLS.A.T S.A.	9220Z	224	628 603	-12,40						B	B	N	N	N
213	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLU TEKSTYLAMI SP. Z O.O.	5141	215	214 169	-14,58						B	B	N	N	N
214	ELECTRABEL POLSKA. SP. Z O.O.	4013Z	216	918 611	-24,80						B	B	N	N	N
215	FAURECIA GORZÓW SP. Z O.O.	3430A		248 669	345,12						C	A	N	N	N
216	VOLKSWAGEN POZNAŃ SP. Z O.O.	3410	216	7 557 345	123,52						C	A	N	N	N

coface **POLAND**

Ryzyko zestaw konkurencji. W biznesie działaj bezpiecznie.

Ubezpieczenie należności krajowych i eksportowych

Raporty wywiadowni o firmach z całego świata

Windykacja i monitoring należności

Coface Poland, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa, tel. (022) 465 00 22, www.coface.pl

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Makłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
217	ZŁOMREX S.A.	2710Z	214	1 589 885	121,25						C	A	N	N	N
218	„PRONAR” SP. Z O.O.	5151	214	399 813	69,40						C	A	N	N	N
219	BSH SP. Z O.O.	2971 Z		1 508 890	39,28						C	A	N	N	N
220	VOLVO POLSKA SP. Z O.O.	3410	216	1 438 922	29,43						C	A	N	N	N
221	BRENTAG POLSKA SP. Z O.O.	5155Z	226	703 903	21,46						C	A	N	N	N
222	„POLMOS” BIAŁYSTOK S.A.	15.91.Z	111	1 168 862	20,07						C	A	N	N	N
223	ROLIMPEX NASIONA SP. Z O.O.	5121	115	52 378	19,91						C	A	N	N	N
224	PHILIPS LIGHTING PABIANICE S.A.	3150Z	216	530 044	18,75						C	A	N	N	N
225	WĘGLOKOKS S.A.	51.51.Z	111	4 993 217	16,41						C	A	N	N	N
226	SAME DEUTZ-FAHR POLSKA SP. Z O.O., JACKÓW 15	2931Z	216	368 258	16,21						C	A	N	N	N
227	EUROAFRICA LINIE ŻEGLUGOWE SP. Z O.O., SZCZECIN	6110A	132	278 771	15,65						C	A	N	N	N
228	LUBELSKI WĘGIEL „BOGDANKA” S.A.	1010	111	897 932	13,21						C	A	N	N	N
229	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE „DGS” SP. Z O.O.	2872 Z	235	214 650	12,72						C	A	N	N	N
230	PRZEDSIĘBIORSTWO PAŃSTWOWE „PORTY LOTNICZE”	6323	111	858 468	12,22						C	A	N	N	N
231	POLKOMTEL S.A.	6420		5 743 871	10,97						C	A	N	N	N
232	GRUPA KĘTY S.A.	2742	452	728 724	9,60						C	A	N	N	N
233	ZAKŁADY CHEMICZNE „ORGANIKA-S.A.RZYNA” S.A.	2420Z	111	403 691	7,66						C	A	N	N	N
234	VOLKSWAGEN MOTOR POLSKA SP. Z O.O.	3410A	216	4 551 689	7,12						C	A	N	N	N
235	TVN S.A., WARSZAWA	9220Z	225	683 938	6,29						C	A	N	N	N
236	BAYER SP. Z O.O.	5170	216	567 365	4,51						C	A	N	N	N
237	NEWELL RUBBERMAID POLAND S.A.	2524	216	252 418	1,08						C	A	N	N	N
238	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE SP. Z O.O.	6021		224 045	-0,82						C	A	N	N	N
239	ELEKTROCIEPŁOWNIE „KRAKÓW” S.A., KRAKÓW	4030A	236	385 398	-6,21						C	A	N	N	N
240	PROFARM SP. Z O.O.	5146Z	170	256 359	-17,62						C	A	N	N	N
241	DESTYLARNIA POLMOS S.A. GK SOBIESKI DYSTRYBUCJA, KRAKÓW	1591Z	236	377 521	-18,33						C	A	N	N	N
242	PROCHEM GK S.A.			217 666	162,27	2)					B	C	C	N	N
243	CENTRUM NAUKOWO-PRODUKCYJNE „RADWAR” S.A.	3220				1)	26 897				N	N	A	N	N
244	LUCENT TECHNOLOGIES POLAND SP. Z O.O., SP. JAWNA	3220				1)	18 174				N	N	A	N	N
245	TKW POLSKA SP. Z O.O.	3430				1)	9 233				N	N	A	N	N
246	BIOTON S.A.	2441Z				1)	7 445				N	N	A	N	N
247	TENOS SP. Z O.O.	1721Z				1)	7 246				N	N	A	N	N
248	SUNTECH SP. Z O.O.	7222Z	214	6 233	2,48	2)	5 220	85,83			C	C	C	N	N
249	STOCZNIJA SZCZECIŃSKA NOWA SP. Z O.O., SZCZECIN	3511A	131	1 338 335	19,31	1)	2 432	0,18			C	C	C	N	N
250	FABRYKA KOTŁÓW RAFAKO S.A.	2830		291 367	-26,44	3)	579	0,20			C	C	C	N	N
251	PRZEDSIĘBIORSTWO FARMACEUTYCZNE JELFA S.A., JELENIA GÓRA	2442Z	234	278 951	11,71	3)	187	0,07			C	C	C	N	N
252	LPP GK S.A., GDAŃSK	5242	224	546 653		3)	418	0,08			N	B	C	N	N
253	AUTOLIV POLAND SP. Z O.O., OŁAWA	1754Z	216	344 345		4)	4	0,00			N	B	C	N	N
254	SHELL POLSKA SP. Z O.O., WARSZAWA	5150	216	3 824 621	25,63						A	N	N	N	N
255	„M & K FOAM” GMBH SP. Z O.O.	3615Z							1		N	N	N	A	N
256	AGROPHARM S.A.	2442							1		N	N	N	A	N
257	ALPRO SP. Z O.O. BIURO PROJEKTOWO-WDROŻENIOWE								1		N	N	N	A	N

Widzimy

rozwój

Posiadasz wizję. Jakich narzędzi potrzebujesz, aby wcielić ją w życie? Pytania takie jak to inspirują nas do tworzenia oprogramowania, które pomaga przekształcać stare firmy w zupełnie nowe i prowadzić je do miejsc, które dojrzeć może jedynie wizjoner. www.microsoft.com/poland

© 2005 Microsoft Corporation. Wszystkie prawa zastrzeżone. Microsoft oraz „moj potencjał. Nasza pasja.” są zarejestrowanymi znakami towarowymi lub znakami towarowymi Microsoft Corporation w Stanach Zjednoczonych, Ameryki i/lub innych krajach.

Twój potencjał. Nasza pasja.

Microsoft®

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wkład na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
258	ANGA USZCZELNIANIA MECHANICZNE SP. Z O.O.	2924A							1		N	N	N	A	N
259	ASTRA-ZENITH S.A.	3663							1		N	N	N	A	N
260	BAKARI SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
261	BIOWET PUŁAWY SP. Z O.O.	2442							1		N	N	N	A	N
262	BIURO PROJEKTÓW I DOSTAW URZĄDZEŃ HUTNICZYCH S.A.	7420							1		N	N	N	A	N
263	BLACHOWNIA HOLDING GK S.A.	2414							1		N	N	N	A	N
264	BRANŻOWY OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY MASZYN ELEKTRYCZNYCH								1		N	N	N	A	N
265	CENTRALNE LABORATORIUM „CENTRLAB”								1		N	N	N	A	N
266	CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE KGP								1		N	N	N	A	N
267	CENTRUM ELEKTRYFIKACJI I AUTOMATYZACJI GÓRNICICTWA EMAG, ES-SYSTEM WILKASY SP. Z O.O.	7310G							1		N	N	N	A	N
268	CENTRUM MECHANIZACJI GÓRNICICTWA KOMAG	7310							1		N	N	N	A	N
269	CHEMAPOL S.C. W.SZALENIEC B.SZALENIEC								1		N	N	N	A	N
270	DEC SP. Z O.O.	7121							1		N	N	N	A	N
271	ELDA-ELTRA ELEKTROTECHNIKA S.A.								1		N	N	N	A	N
272	ELMILK SP. Z O.O.	1543Z							1		N	N	N	A	N
273	ELMING PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNE SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
274	ELTRACK SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
275	EMES-MININGSERVICE SP. Z O.O.	4521							1		N	N	N	A	N
276	ENERGOPROJEKT WARSZAWA S.A.	7420A							1		N	N	N	A	N
277	FABRYKA MASZYN FAMUR S.A.	2952A							1		N	N	N	A	N
278	FABRYKA SUBSTANCJI ZAPACHOWYCH POLLENA-AROMA SP. Z O.O.	2414							1		N	N	N	A	N
279	FABRYKA WSPORNIKÓW EUR NEPA SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
280	FAGUMIT SP. Z O.O.	2513							1		N	N	N	A	N
281	FAMAK FABRYKA MASZYN I URZĄDZEŃ S.A.	2922Z							1		N	N	N	A	N
282	FAMAROL S.A.	2932							1		N	N	N	A	N
283	FISKARS POLSKA SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
284	FP SPOMAX S.A.	2953Z							1		N	N	N	A	N
285	FUNDACJA UNIWERSYTETU IM. ADAMA MICKIEWICZA	9133Z							1		N	N	N	A	N
286	GAWERSKI SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
287	GEORYT - CENTRUM PRODUKCYJNE	7415Z							1		N	N	N	A	N
288	GLASPO-GRZEGORZEW SPÓŁKA Z O.O.								1		N	N	N	A	N
289	INCO-VERITAS S.A.	2451Z							1		N	N	N	A	N
290	INTERPROTEL								1		N	N	N	A	N
291	ISPAT POLSKA STAL	2710Z							1		N	N	N	A	N
292	KATOWICKIE ZAKŁADY CHEMII GOSPODARCZEJ POLLENA-S.A.VONA SP. Z O.O.	2452							1		N	N	N	A	N
293	KOLTECH SP. Z O.O. PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-WDROŻENIOWE								1		N	N	N	A	N
294	KOMANDOR S.A.	2812							1		N	N	N	A	N
295	METALCHEM KOSCIAN S.A.	3420							1		N	N	N	A	N

750

FIRM W POLSCE ZAUFALO SYSTEMOM SAP

THE BEST-RUN BUSINESSES RUN SAP



Zobacz, jakie możliwości stwarzamy Twojej firmie: www.sap.pl, infolinia: 0 801 280 280

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wydatki na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
296	METALPLAST CENTRALNY OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY PRZEMYSŁU ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWNICTWA					1					N	N	N	A	N
297	METALPLAST LOB S.A.	2863Z							1		N	N	N	A	N
298	MILAGRO POWLEKARNIA SP. Z O.O.	2513							1		N	N	N	A	N
299	MINOVA-KSANTE SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
300	NOBILES KUJAWSKA FABRYKA FARB I LAKIERÓW SP. Z O.O.	2430Z							1		N	N	N	A	N
301	OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY AUTOMATYKI I URZĄDZEŃ PRECYZYJNYCH								1		N	N	N	A	N
302	OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY IZOTOPÓW POLATOM	7310B							1		N	N	N	A	N
303	OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY PRZEMYSŁU RAFINERYJNEGO	7310							1		N	N	N	A	N
304	OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY URZĄDZEŃ MECHANICZNYCH OBRUM	731070							1		N	N	N	A	N
305	PERFOPOL SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
306	POLAR S.A.	2971Z							1		N	N	N	A	N
307	POLIN SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
308	POLSKIE ZAKŁADY OPTYCZNE S.A.	7020Z							1		N	N	N	A	N
309	POZNAŃSKIE ZAKŁADY NAPRAWCZE TABORU KOLEJOWEGO S.A.	7310							1		N	N	N	A	N
310	PRINTY POLAND R. GÄRDNER AND COMP. SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
311	PROCTER&GAMBLE OPERATIONS POLSKA SP. Z O.O.	2452							1		N	N	N	A	N
312	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-PRODUKCYJNE „TECHNICAL” SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
313	PRZEDSIĘBIORSTWO WDRAŻANIA POSTĘPU TECHNICZNEGO POSTEOR - POZNAŃ SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
314	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE PRODUKCYJNO-USŁUGOWE INTER-S.A.NO SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N





Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Nakłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
315	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE MIDO SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
316	REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA	8514							1		N	N	N	A	N
317	ROBOD S.A.	5124							1		N	N	N	A	N
318	SANPLAST	2523							1		N	N	N	A	N
319	SPÓŁKA RESTRUKTURYZACJI KOPALŃ S.A.	1010A							1		N	N	N	A	N
320	URSUS SP. Z O.O.	2931Z							1		N	N	N	A	N
321	WAPIENICA SP. Z O.O. FABRYKA PIŁ I NARZĘDZI	2940							1		N	N	N	A	N
322	WARTER SP. Z O.O.	5119							1		N	N	N	A	N
323	WIGOLEN S.A.	1725Z							1		N	N	N	A	N
324	WOJSKOWE CENTRALNE BIURO KONSTRUKCYJNO-TECHNOLOGICZNE								1		N	N	N	A	N
325	ZAKŁAD BADAWCZO-DOŚWIADCZALNY GOSPODARKI KOMUNALNEJ								1		N	N	N	A	N
326	ZAKŁAD BUDOWY URZĄDZEŃ APARATURY NAUKOWO-DOŚWIADCZALNEJ SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
327	ZAKŁAD MATERIAŁÓW OGNIOTRWAŁYCH GÓRBET SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
328	ZAKŁAD MECHANICZNY METAL ZAMET SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
329	ZAKŁAD TECHNIKI WIBROIZOLACYJNEJ BIPRON-WIBRO SP. Z O.O.								1		N	N	N	A	N
330	ZAKŁADY CHEMICZNE PERMEDIA S.A.	2412Z							1		N	N	N	A	N
331	ZAKŁADY PŁYT PILŚNIOWYCH CZARNA WODA S.A.	2020							1		N	N	N	A	N
332	LUBELSKIE ZAKŁADY PRZEMYSŁU SKÓRZANEGO PROTEKTOR S.A.	1930							1		N	N	N	A	N
333	MARBET SP. Z O.O.	2523Z							1		N	N	N	A	N
334	TOYOTA MOTOR MANUFACTURING POLAND SP. Z O.O.	3430A	216	308 159	61,00						C	B	N	N	N



chce się wracać

Kulturalne tankowanie



500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Makłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.										
335	PRIME FOOD SP. Z O.O.	1511	2256	288 836	34,74						C	B	N	N	N
336	MM PETRO SP. Z O.O.	2912 Z		44 474	34,69						C	B	N	N	N
337	„GRUPA KAPITAŁOWA FABRYKA MASZYN GÓRNICZYCH PIOMA” S.A.	2952A	225	262 834	29,15						C	B	N	N	N
338	PAGED S.A.	7415.2	214	14 218	21,10						C	B	N	N	N
339	OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA W ŁÓWICZU	1551Z	440	398 858	20,83						C	B	N	N	N
340	ICN POLFA RZESZÓW S.A., RZESZÓW	2442Z	236	293 263	20,32						C	B	N	N	N
341	MPK - ŁÓDŹ SP. Z O.O.	6021	113	371 486	19,70						C	B	N	N	N
342	DANONE SP. Z O.O., WARSZAWA	1551Z	216	1 007 080	19,48						C	B	N	N	N
343	ZPC WAWEL S.A., KRAKÓW	1584	226	199 052	19,38						C	B	N	N	N
344	KPPD S.A., KOSZALIN	2020	214	211 819	19,18						C	B	N	N	N
345	OPTIMUS S.A., NOWY SĄCZ	3002	215	212 877	19,08						C	B	N	N	N
346	CONSTAR S.A., STARACHOWICE	1511Z	215	363 936	18,61						C	B	N	N	N
347	L'OREAL POLSKA GK, WARSZAWA	2452Z	216	566 484	18,54						C	B	N	N	N
348	GRUPA KOLPORTER			1 926 229	17,91						C	B	N	N	N
349	PHILIPS DAP INDUSTRIES POLAND SP. Z O.O., BIAŁYSTOK	5143Z	216	846 405	17,15						C	B	N	N	N
350	FABRYKA MEBLI FORTE GK S.A., OSTRÓW MAZ.	3612	215	403 865	15,92						C	B	N	N	N
351	KWK „MURCKI”	1010	111	399 040	14,94						C	B	N	N	N
352	PFLEIDERER GRAJEWO GK S.A., GRAJEWO	2020	226	634 342	14,76						C	B	N	N	N
353	PRZEDSIĘBIORSTWO POSZUKIWAŃ I EKSPLOATACJI ŻŁÓŻ ROPY I GAZU PETROBALTIC S.A.	1110 A	235	260 749	14,75						C	B	N	N	N
354	HOCHTIEF POLSKA SP. Z O.O.	4521	226	525 777	14,38						C	B	N	N	N
355	BROWARY ŻYWIEC GK S.A., ŻYWIEC	3410	226	3 629 089	13,24						C	B	N	N	N
356	PFLEIDERER GRAJEWO S.A., GRAJEWO	2020Z	226	631 824	13,14						C	B	N	N	N
357	DAIMLER CHRYSLER AUTOMOTIVE POLSKA SP. Z O.O., WARSZAWA	5010A	216	1 809 352	12,98						C	B	N	N	N
358	KĘTY S.A., KĘTY	2742	215	579 155	12,76						C	B	N	N	N
359	KWK „WIECZOREK”	1010	111	364 161	12,39						C	B	N	N	N
360	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE	0201A		4 680 147	11,45						C	B	N	N	N
361	KWK „KATOWICE-KLEOFAS”	1010	111	241 589	11,38						C	B	N	N	N
362	FABRYKA S.A.MOCHODÓW OSOBOWYCH S.A.	3410	236	1 029 666	11,18						C	B	N	N	N
363	KROŚNIEŃSKIE HUTY SZKŁA „KROSNO” S.A.	26 13	234	333 317	10,69						C	B	N	N	N
364	ARCTIC PAPER KOSTRZYN S.A., KOSTRZYN N/O	2112Z	226	651 930	10,04						C	B	N	N	N
365	FIRMA OPONIARSKA DĘBICA S.A., DĘBICA	2511	226	1 423 625	9,71						C	B	N	N	N
366	ALMA MARKET S.A., KRAKÓW	5212Z	234	167 090	8,77						C	B	N	N	N
367	OPTIMUS GK S.A., NOWY SĄCZ	3002	215	215 328	8,56						C	B	N	N	N
368	STAHLSCHMIDT & MAIORM SP. Z O.O.	3430A	216	493 118	8,48						C	B	N	N	N
369	PH ARKO SP. Z O.O.	5133Z	214	372 307	8,39						C	B	N	N	N
370	ZAKŁADY TŁUSZCZOWE „BIELMAR” SP. Z O.O.	1543Z	214	252 170	8,02						C	B	N	N	N
371	ZAMOJSKA KORPORACJA ENERGETYCZNA S.A.	4012Z	111	649 987	7,85						C	B	N	N	N
372	INTER GROCLIN AUTO GK S.A, WOLSZTYN	3430	215	508 827	7,55						C	B	N	N	N
373	ROLIMPEX S.A., WARSZAWA	5190Z	234	1 158 230	7,52						C	B	N	N	N
374	PEKAES TRANSPORT S.A.	6024		228 893	7,38						C	B	N	N	N



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Nakłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
375	„PKP INTERCITY” SP. Z O.O.	6010Z		782 117	6,20						C	B	N	N	N
376	PERN PRZYJAŹŃ S.A., PŁOCK	6030Z	111	621 860	6,15						C	B	N	N	N
377	WINKOWSKI SP. Z O.O., PIŁA	2222Z	225	520 485	6,11						C	B	N	N	N
378	TRAMWAJE WARSZAWSKIE SP. Z O.O.	6021A	113	343 469	5,95						C	B	N	N	N
379	ZAKŁADY ENERGETYCZNE OKRĘGU RADOMSKO-KIELECKIEGO S.A. SKARŻYSKO-KAMIENNA	40.13. Z	111	1 163 940	5,85						C	B	N	N	N
380	ZAKŁAD ENERGETYCZNY WARSZAWA - TEREN S.A.	4013Z	111	1 477 322	5,30						C	B	N	N	N
381	CARLSBERG POLSKA GK S.A., WARSZAWA	1596Z	236	1 147 645	5,23						C	B	N	N	N
382	POLSKA PRESSE SP. Z O.O., WARSZAWA	2212Z	216	315 351	5,18						C	B	N	N	N
383	POLSKIE RADIO S.A., WARSZAWA	9220Z	111	285 899	5,01						C	B	N	N	N
384	ZAKŁAD ENERGETYCZNY BIAŁYSTOK S.A.	4013Z	111	867 222	4,98						C	B	N	N	N
385	LOT GROUND SERVICES SP. Z O.O., WARSZAWA	6323D	112	174 350	4,83						C	B	N	N	N
386	RZESZOWSKI ZAKŁAD ENERGETYCZNY S.A.	40.13. Z	111	1 069 829	4,66						C	B	N	N	N
387	ANTALIS POLAND	5190Z	216	364 805	4,61						C	B	N	N	N
388	INTER GROCLIN AUTO S.A., GRODZISK WLKP.	3430A	215	492 076	4,01						C	B	N	N	N
389	CEFARM BIAŁYSTOK S.A., BIAŁYSTOK	5231Z	111	215 133	3,86						C	B	N	N	N
390	DANFOSS SP. Z O.O., GRODZISK MAZOWIECKI	2913Z	216	299 011	3,57						C	B	N	N	N

Producent oprogramowania do zarządzania... www.rekord.com.pl



PRZEDSIĘBIORSTWO
FAIR PLAY

zarządzanie obiegiem dokumentów i spraw

publikowanie informacji

Rekord.ERP

Zintegrowany system informatyczny wspomagający pracę przedsiębiorstw produkcyjnych

- produkcja
- logistyka
- sprzedaż i komunikacja z klientem
- finanse i księgowość
- obsługa pracowników

RATUSZ

Zintegrowany pakiet programów dedykowany dla administracji publicznej

- podatki i opłaty lokalne
- księgowość budżetowa
- systemy ewidencyjne
- kadry-płace

43-300 Bielsko-Biała, ul. Kasprowicza 5
tel. (33) 4978300, e-mail: rekord@rekord.com.pl, fax (33) 4978312

Systemy Informatyczne
REKORD

Oprogramowanie dla przedsiębiorstw i urzędów
Stać Cię na REKORD

e-mail: rekord@rekord.com.pl
www.rekord.com.pl

e-mail: rekord@rekord.com.pl

REKORD

Systemy Informatyczne Sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Kasprowicza 5, tel. (33) 497 83 00, fax (33) 497 83 12

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wydatki na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.										
391	RUCH S.A., WARSZAWA	5190Z	111	3 850 515	2,59						C	B	N	N	N
392	ZESPÓŁ ELEKTROWNI DOLNA ODRZA S.A.	40.10	111	1 186 804	2,58						C	B	N	N	N
393	POMORSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.	4022Z	112	753 753	2,24						C	B	N	N	N
394	FARMACOL S.A.	5146		2 389 543	2,11						C	B	N	N	N
395	WIELKOPOLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.	40208	111	1 125 631	2,01						C	B	N	N	N
396	PLL LOT S.A., WARSZAWA	6210Z	131	2 914 226	2,00						C	B	N	N	N
397	MCDONALD'S POLSKA SP. Z O.O., WARSZAWA	5530B	216	514 422	1,78						C	B	N	N	N
398	MAZOWIECKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.	4020B,	111	1 483 602	1,75						C	B	N	N	N
399	TP EMITEL SP. Z O.O.	6420		295 700	1,57						C	B	N	N	N
400	MONDI PACKAGING PAPER ŚWIECIE S.A., ŚWIECIE	2112Z	236	1 309 090	1,35						C	B	N	N	N
401	DYSTRYBUCJA LOGISTYKA SERWIS, PŁOCK	5139Z	215	819 755	1,23						C	B	N	N	N
402	PRESS-GLAS GRUPA KAPITAŁOWA	2612	214	227 372	0,72						C	B	N	N	N
403	ORBIS S.A., WARSZAWA	5510Z	235	578 091	0,52						C	B	N	N	N
404	BALL PACKAGING EUROPE RADOMSKO SP. Z O.O.	28722		467 091	0,25						C	B	N	N	N
405	KARPACKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.			1 530 765	0,00						C	B	N	N	N
406	FABRYKI MEBLI FORTE S.A., OSTRÓW MAZOWIECKA	3614A	224	283 294	-0,41						C	B	N	N	N
407	STOEN S.A., WARSZAWA	4010	236	1 578 000	-1,07						C	B	N	N	N
408	ABM SOLID S.A.									1	N	N	N	N	A
409	ALTKOM AKADEMIA S.A.									1	N	N	N	N	A
410	ASCOR S.A.									1	N	N	N	N	A
411	ASM - CENTRUM BADAŃ I ANALIZ RYNKU SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
412	ASTEC SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
413	ATENA USŁUGI INFORMATYCZNE \ I FINANSOWE SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
414	BIOINFORBANK INSTITUTE									1	N	N	N	N	A
415	BIURO USŁUG TECHNICZNYCH I HANDLU									1	N	N	N	N	A
416	BSPİR ENERGOPROJEKT KATOWICE S.A.	7420				2)				1	N	N	N	N	A
417	BTT AUTOMATYKA SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
418	CENTRUM TECHNOLOGII CIENKOWARSTWOWYCH SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
419	ECOFYS POLSKA SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
420	ESA S.C.									1	N	N	N	N	A
421	ESCO SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
422	FADROMA DEVELOPMENT SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
423	FISH FARM STANISŁAW AND TOMASZ KRÓL									1	N	N	N	N	A
424	GOSPODARSTWO ROLNE STANISŁAWA I ANDRZEJ KJAK									1	N	N	N	N	A
425	GOSPODARSTWO ROLNO-OGRODNICZE SĄDPOL									1	N	N	N	N	A
426	GRAPIL GRAŻYNA SOBIEŁAJ S.J.									1	N	N	N	N	A
427	GRONTMIJ REAL ESTATE POLSKA									1	N	N	N	N	A
428	GUMITEX POLI-FARM SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
429	HYDROGEOTECHNIKA SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
430	ICB POLAND - SPÓŁKA JAWNA TOMASZ I PAWEŁ ŚWIĘTOSŁAWSCY									1	N	N	N	N	A
431	INSTYTUT TECHNIK TELEKOMUNIKACYJNYCH I INFORMATYCZNYCH SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A

Nasza planeta Syntesys – Twój model zarządzania ryzykiem

Witamy w świecie Syntesys.

Stworzyliśmy go dla Ciebie, Tobie pozwalamy dowolnie kształtować jego środowisko. Wybierz elementy, które zapewnią bezpieczny rozwój Twojej Firmie:

- Monitoring Należności,
- Windykacja,
- Pośrednictwo w Obrocie Wierzytelnościami,
- Analizy Należności,
- certyfikat Biznes Partner,
- Windykacja sądowa i doradztwo gospodarcze.

Wykorzystując nasze najnowsze rozwiązania informatyczne możesz zbudować całkowicie własny model zarządzania ryzykiem. Świat bezpiecznej wymiany handlowej jest bliżej niż myślisz.

Dowiedz się więcej: **(22) 385 44 18**, www.eulerhermes.pl



EULER HERMES
Zarządzanie Ryzykiem

YOUR BUSINESS GUIDE



ORLEN



ORLEN

PKN ORLEN jest największym polskim producentem i dystrybutorem paliw. Dysponujemy największą siecią stacji benzynowych w kraju.

Pozycja lidera zobowiązuje, dlatego stale poszerzamy ofertę świadczonych usług oraz doskonalimy ich jakość.

Za okazywane zaufanie – dziękujemy.

Lider polskiej gospodarki

PKN ORLEN W PARZE Z POSTĘPEM

Innowacyjność, jako synonim „zaawansowanych technologii”, „high-tech”, kojarzona jest przede wszystkim ze stosunkowo niedawno powstałymi branżami przemysłu, tzw. high technology. Obecnie ocenia się, że aż 2/3 wzrostu gospodarczego krajów rozwiniętych należy łączyć z dokonywaniem strukturalnych zmian technicznych, technologicznych i jakościowych w przemyśle. Sektor rafinerijny i petrochemiczny nie należy wprawdzie do najmłodszych wiekiem dziedzin, ale jego historia liczy już kilka wieków, jest jedną z szybciej rozwijających się technologicznie branż.

Postępując się przykładem PKN ORLEN w ocenie innowacji tego sektora, z pewnością można stwierdzić, że polski przemysł przetwórstwa ropy nie pozostaje w tyle za innymi dziedzinami czy konkurentami z regionu europejskiego. W tej skali, pod względem zaawansowania technologicznego, płocka rafineria koncernu zaliczana jest do czołówki. Eksperti sektora naftowego przyznali firmie tytuł Najlepszej Rafinerii Europy Środkowo-Wschodniej 2005.

Pakt techniki i nauki

Nowe technologie, udoskonalenia, wdrożenia innowacyjnych rozwiązań nie mogłyby się obyć bez wsparcia nauki, którą z wielkim przemysłem od zawsze wiążą wzajemne uwarunkowania funkcjonowania i rozwoju. ORLEN angażuje w działalność innowacyjną nie tyl-



ko własnych specjalistów. Współpracuje też z ponad 40 jednostkami badawczo-rozwojowymi, instytutami i uczelniami wyższymi. Realizuje rocznie ok. 120 projektów badawczych, których finansowanie wymaga nakładów średnio 13 mln zł rocznie.

Efektom programów badawczych są konkretne wdrożenia umożliwiające stałe dostosowanie jakości produkowanych paliw do wymagań norm europejskich, nowe technologie gwarantujące wysokie właściwości użytkowe i ekologiczne polskich paliw, również przy zastosowaniu biokomponentów. W sytuacji coraz większych wymagań w stosunku do utrzymywania zapasów obowiązkowych, wyniki projektów badawczych realizowanych przez koncern pozwalają doskonalić metody długoterminowego magazynowania z zachowaniem jakości paliw z zastosowaniem metod tradycyjnych i niekonwencjonalnych, jak np. w kawernach solnych.

Stosowane programy poprawy efektywności wymagają nie tylko papierowych kalkulacji, ale również optymalizacji procesów produkcyjnych poprzez implementację specjalistycznych technologii informatycznych.

Ponadto firma stale bada nie tylko właściwości użytkowe swoich paliw w eksploatacji, ale również, w trosce o środowisko naturalne, ocenia ich wpływ na atmosferę.

Najwyższa kategoria

Organizując swoje działania innowacyjne, firma nie poprzestaje na dotrzymywaniu kroku wymaganiom przemysłu motoryzacyjnego czy

konkurencji na rynku, ale stara się je wyprzedzać. Rezultatem wyznaczania takich zasad są paliwa, które jakością o kilka stopni przewyższają oficjalne wymagania wyznaczane na kolejne lata – „95 Eurosuper” i „98 Super Plus”, oleje napędowe „Ekodiesel Ultra” i „miejski Super”, olej opałowy Ekoterm oraz najświeższe na rynku produkty: benzyna „VERVA 98” i olej napędowy „VERVA ON”. Nowe paliwa spełniają już większość wymogów najwyższej 4 kategorii Światowej Karty Paliw i są efektem zaawansowanych procesów technologicznych w nowoczesnej i bardzo rozwiniętej asortymentowo rafinerii.

Zaawansowana petrochemia

Kluczem do rozwoju produkcji petrochemikaliów w Polsce jest wzrost produkcji olefin, stanowiących surowiec wyjściowy do produkcji polimerów, a dalszym przerobie – tworzyw sztucznych, które znajdują bardzo szerokie zastosowanie, m.in. w wielu produktach codziennego użytku. Miesiąc temu ORLEN zakończył dużej skali inwestycję w tym zakresie, której efektem jest powstanie jednej z najnowocześniejszych wytwórni olefin w Europie. Jest ona nie tylko komplementarnym, zaawansowanym technologicznie rozwiązaniem, ale umożliwia dalszy rozwój petrochemii w nowych obszarach, wskazywanych przez rynek i zapotrzebowanie klientów.

Dzięki współpracy ze światowym liderem w dziedzinie petrochemikaliów Basell Europe Holdings Ltd i powołaniu wspólnego podmiotu Basell Orlen Polyolefins w płockim zakładzie koncernu rozpoczęła działalność nowo wybudowane, światowej skali instalacje. Inwestycja ta wprowadziła, niestosowane do tej pory w Polsce, wysokiej klasy technologie produkcji poliolefin – Spheripol i Hostalen. Nowe linie produkcji już dziś stanowią wartość dodaną oraz stymulują intensywny rozwój całego sektora przemysłu petrochemikaliów w Polsce.

Istotnym osiągnięciem we wdrażaniu zaawansowanych technologii było uruchomienie w tym roku produkcji wysokiej jakości płynu chłodniczego „PertygoQ”. Nowoczesna receptura wytwarzania tego płynu została opatentowana przez ORLEN.

Postęp nagrodzony

Nowoczesne technologie wytwarzania oraz uzyskiwane dzięki nim produkty od lat zyskują dla ORLENU uznanie jury krajowych i międzynarodowych wystaw, targów i konkursów. Wymieniając tylko niektóre, należy przywołać: Grand Prix na V Międzynarodowych Targach Przemysłu Naftowego i Gazownictwa za Olej Napędowy Miejski ONM Standard 50; srebrny medal na Międzynarodowym Salonie Własności Przemysłowej „ARCHIMEDES 2005” w Moskwie za opatentowaną technologię odwadniania oleju napędowego; medal „Złote Koła” na VI Wystawie Komunikacji Miejskiej w Łodzi za Olej Napędowy Miejski Standard 50; nagroda im. Tadeusza Sendzimira za wybitne osiągnięcia w dziedzinie myśli i postępu technicznego; Złoty medal na 51. Światowej Wystawie Innowacji, Badań i Nowoczesnej Techniki „Brussels Eureka 2002” za opatentowany wynalazek – płyn chłodniczy o nazwie handlowej QAL; Medal Europejski za Olej Napędowy Miejski „Standard 25” przyznany przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej oraz Business Centre Club.

Innowacyjne rozwiązania wdrażane są nie tylko w sferze produkcji, ale również w dziedzinie ochrony środowiska. Potwierdzeniem tych osiągnięć jest m.in. Certyfikat i tytuł „Firma przyjaznej środowisku” – nagroda, jaką koncern otrzymał podczas III edycji Konkursu Ekologicznego pod patronatem Prezydenta RP. Ponadto firma została wyróżniona nagrodą „The Polish Green Apple Environmental Awards 2003” w kategorii paliwa i energia przyznaną przez stowarzyszenie The Green Organisation z siedzibą w Londynie za osiągnięcia w dziedzinie ekologii zakładu produkcyjnego i samych produktów.



ORLEN

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu



Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Wydatki na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
432	KATALIZATOR SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
433	MIKROMA S.A.									1	N	N	N	N	A
434	OTWARTY RYNEK ELEKTRONICZNY S.A.									1	N	N	N	N	A
435	POLSKIE ZAKŁADY LOTNICZE									1	N	N	N	N	A
436	POLSPACE SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
437	PRODAK SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
438	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI URZĄDZEŃ CHŁODNICZYCH SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
439	RADOMSKA WYTWÓRNIĄ TELEKOMUNIKACYJNA S.A.									1	N	N	N	N	A
440	S.Z.T.K. TAPS									1	N	N	N	N	A
441	SEMICON SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
442	SMARTTECH SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
443	SZELEJEWO PLANT BREEDING									1	N	N	N	N	A
444	SZKÓŁKA MARKIEWICZ AGNIESZKA MARKIEWICZ-JANUSZEWSKA									1	N	N	N	N	A
445	SZWED SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
446	ZAMARTE POTATO BREEDING LTD									1	N	N	N	N	A
447	ZWIĄZEK ARMATORÓW POLSKICH									1	N	N	N	N	A
448	APS ENERGIA SP. Z O.O.									1	N	N	N	N	A
449	ARAM LTD									1	N	N	N	N	A
450	PROKOM SOFTWARE S.A.	7220				2)	26 032				N	N	B	N	N
451	POLSKIE GÓRNICZYSTWO NAFTOWE I GAZOWNICTWO S.A.	4020				1)	7 246				N	N	B	N	N
452	WOJSKOWY INSTYTUT TECHNIKI INŻYNIERYJNEJ	7310G				2)	4 531				N	N	B	N	N
453	REMY AUTOMOTIVE POLAND SP. Z O.O.	3161Z				1)	3 929				N	N	B	N	N
454	WYDAWNICTWO BAUER SP. Z O.O.	2213				1)	3 653				N	N	B	N	N
455	PRZEMYSŁOWE CENTRUM OPTYKI S.A.	3320				1)	3 590				N	N	B	N	N
456	ALSTOM POWER FLOW SYSTEMS SP. Z O.O.	2911A				1)	2 279				N	N	B	N	N
457	POCH SPÓŁKA AKCYJNA	2413Z				1)	642				N	N	B	N	N
458	FAMAD FABRYKA MASZYN I URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH SP. Z O.O.					1)	550				N	N	B	N	N
459	BIOMED WYTWÓRNIĄ SUROWIC I SZCZEPIONEK SP. Z O.O.	2442				1)	273				N	N	B	N	N
460	ALGADER HOFMAN SP. Z O.O.	9000A				2)	260				N	N	B	N	N
461	ZAKŁAD POJAZDÓW SPECJALNYCH AUTO-SHL S.A.	3410D				1)	259				N	N	B	N	N
462	MALBORSKA FABRYKA OBRABIAREK PEMAL S.A.	2924				1)	209				N	N	B	N	N
463	FABRYKA OBRABIAREK DO DREWNA SP. Z O.O.	2943A				1)	118				N	N	B	N	N
464	DAEWOO - FSO MOTOR	3410				1)	57				N	N	B	N	N
465	POLSKA WYTWÓRNIĄ PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH S.A.	2 222				1)	3 248				N	N	C	N	N
466	TARCHOMIŃSKIE ZAKŁADY FARMACUTYCZNE „POLFA” S.A.					4)	1 908				N	N	C	N	N
467	WSK „PZL-WARSZAWA II” S.A.	3320				1)	1 740				N	N	C	N	N
468	GRODZIŃSKIE ZAKŁADY FARMACEUTYCZNE „POLFA” SP. Z O.O.					4)	1 480				N	N	C	N	N



Tworzymy przestrzeń

bezpiecznego działania

Ubezpieczenia KUKĘ S.A. ograniczają poziom ryzyka transakcji z partnerami handlowymi w kraju i w eksporcie zapewniając profesjonalną ocenę wiarygodności płatniczej kontrahenta, stałe monitorowanie jego sytuacji finansowej, efektywną windykację i prawo do odszkodowań.

KUKĘ

KORPORACJA UBEZPIECZEŃ KREDYTÓW EKSPORTOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, tel.: (22) 356 83 00, 313 01 10, fax: (22) 313 01 19, 313 01 20
infolinia: 0 801 805 853 www.kuke.com.pl market@kuke.com.pl

500 najbardziej innowacyjnych firm



BRE BANK SA

Partner Raportu

Lista rankingowa 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 roku

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	PKD	Forma własności	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	Dynamika sprzedaży	Źródło	Działalność B+R	Działalność B+R/sprzedaż	Patenty	Kontrakty UE	Rynkowa	Procesowa	Nakłady na działalność innowacyjną	Patenty	Kontrakty UE
				w tys. zł	w proc.		w tys. zł	w proc.							
469	ZAKŁADY CHEMICZNE LUBOŃ SP. Z O.O.	2415				1)	1 352				N	N	C	N	N
470	ZAKŁADY CHEMICZNE „ZECEM”	2414Z				1)	1 151				N	N	C	N	N
471	RIETER AUTOMOTIVE POLAND SP. Z O.O.	3430A				4)	1 118				N	N	C	N	N
472	HUTA STALI CZĘSTOCHOWA SP. Z O.O.														
	ZAKŁAD BADAWCZO-TECHNOLOGICZNY	2710				1)	962				N	N	C	N	N
473	JAROMA S.A.	2943				1)	674				N	N	C	N	N
474	FABRYKA URZĄDZEŃ MECHANICZNYCH „KAMAX” S.A.					4)	613				N	N	C	N	N
475	ENERGOINSTAL S.A.	2830B				1)	601				N	N	C	N	N
476	SAINT-GOBAIN ISOVER POLSKA SP. Z O.O.														
	(GRUPA ATLAS)	2614Z				1)	562				N	N	C	N	N
477	VIPHARM S.A.	2441				4)	523				N	N	C	N	N
478	SONEL S.A.					4)	428				N	N	C	N	N
479	FABRYKA OSPRZĘTU S.A.MOCHODOWEGO „POLMO” ŁÓDŹ S.A.	3430				4)	412				N	N	C	N	N
480	D&D RESORY POLSKA SP. Z O.O.	3 430				4)	341				N	N	C	N	N
481	WOJSKOWE ZAKŁADY LOTNICZE NR 2					2)	330				N	N	C	N	N
482	ZAKŁAD CHEMICZNY SILIKONY POLSKIE SP. Z O.O.	2416Z				1)	319				N	N	C	N	N
483	„BETACOM” S.A.					3)	279				N	N	C	N	N
484	CALSONIC KANSEI POLAND SP. Z O.O.	3 430				4)	268				N	N	C	N	N
485	PHYTOPHARM KLĘKA S.A.					4)	151				N	N	C	N	N
486	EUROPLANT PHYTOPHARM SP. Z O.O.					4)	139				N	N	C	N	N
487	INŻYNIERIA S.A.MOCHODÓW SPECJALNYCH	3410E				1)	131				N	N	C	N	N
488	POZNAŃSKIE ZAKŁADY ZIELARSKIE „HERBAPOL” S.A.					4)	128				N	N	C	N	N
489	MEDANA PHARMA TERPOL GROUP S.A.					4)	124				N	N	C	N	N
490	POL-MOT ZAKŁADY ELEKTRONIKI MOTORYZACYJNEJ S.A.	3430A				4)	123				N	N	C	N	N
491	ZAKŁAD ELEKTRONICZNYCH URZĄDZEŃ POMIAROWYCH POZYTON SP. Z O.O.					4)	122				N	N	C	N	N
492	ZAKŁADY AUTOMATYKI „POLNA” S.A.					4)	117				N	N	C	N	N
493	ZAKŁAD NAPRAWY I BUDOWY WAGONÓW SP. Z O.O.					4)	100				N	N	C	N	N
494	JANIKOSODA CIECH	2413Z				1)	87				N	N	C	N	N
495	ZAKŁADY TEKSTYLNO-KONFEKCYJNE „TEOFILOW” S.A.	1760Z				1)	47				N	N	C	N	N
496	STEICO S.A.	2020Z				1)	30				N	N	C	N	N
497	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-MONTAŻOWE „KOLSTER”					4)	27				N	N	C	N	N
498	DOM S.A.MOCHODOWY GERMAZ SP. Z O.O.	5010B				2)	20				N	N	C	N	N
499	LUMAG SP. Z O.O.	3430A				4)	18				N	N	C	N	N
500	SANOFI-SYNTHELABO SP. Z O.O.					4)	14				N	N	C	N	N

Legenda:

1) - PNT 02 (przemysł)

2) - PNT 02/u (sektor usług), dane za 2003 r.; wskaźniki: działalność B+R/sprzedaż i działalność B+R/zatrudnienie wyznaczone także na podstawie danych z 2003 r.

3) - Komisja Papierów Wartościowych, jako nakłady na działalność B+R przyjęto koszty zakończonych prac rozwojowych netto

4) - Monitor Polski serii B; jako nakłady na działalność B+R przyjęto koszty zakończonych prac badawczo-rozwojowych



*energa...
komfort pracy*



Słownik listy rankingowej 500 przedsiębiorstw najbardziej zorientowanych na rozwój w 2004 r.

Nazwa przedsiębiorstwa - skrócona nazwa przedsiębiorstwa, pozwalająca na jego identyfikację.

Rodzaj działalności PKD (wg Polskiej Klasyfikacji Działalności)¹ - określa przeważający rodzaj działalności:

Sekcja A - rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo:

(01...) - rolnictwo i łowiectwo, łącznie z działalnością usługową.

(02...) - leśnictwo, łącznie z działalnością usługową.

Sekcja B - rybołówstwo i rybactwo:

(05...) - rybołówstwo i rybactwo, łącznie z działalnością usługową.

Sekcja C - górnictwo i kopalnictwo:

(10...) - górnictwo węgla kamiennego i brunatnego; wydobywanie torfu.

(11...) - wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego, łącznie z działalnością usługową.

(12...) - kopalnictwo rud uranu i toru.

(13...) - kopalnictwo rud metali.

(14...) - pozostałe górnictwo i kopalnictwo.

Sekcja D - przetwórstwo przemysłowe:

(15...) - produkcja artykułów spożywczych i napojów.

(16...) - produkcja wyrobów tytoniowych.

(17...) - włókiennictwo.

(18...) - produkcja odzieży i wyrobów futrzarskich.

(19...) - produkcja skór wyprawionych i wyrobów ze skór wyprawionych.

(20...) - produkcja drewna i wyrobów z drewna.

(21...) - produkcja masy celulozowej, papieru oraz wyrobów z papieru.

(22...) - działalność wydawnicza; poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji.

(23...) - wytwarzanie koksu, produktów rafinacji ropy naftowej i paliw jądrowych.

(24...) - produkcja wyrobów chemicznych.

(25...) - produkcja wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych.

(26...) - produkcja wyrobów z surowców niemetalicznych pozostałych.

(27...) - produkcja metali.

(28...) - produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyjątkiem maszyn i urządzeń.

(29...) - produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej nie sklasyfikowana.

(30...) - produkcja maszyn biurowych i komputerów.

(31...) - produkcja maszyn i aparatury elektrycznej, gdzie indziej nie sklasyfikowana.

(32...) - produkcja sprzętu i urządzeń radiowych, telewizyjnych i telekomunikacyjnych.

(33...) - produkcja instrumentów medycznych, precyzyjnych i optycznych, zegarów i zegarków.

(34...) - produkcja pojazdów mechanicznych, przyczep i naczep.

(35...) - produkcja pozostałego sprzętu transportowego.

(36...) - produkcja mebli; działalność produkcyjna, gdzie indziej nie sklasyfikowana.

(37...) - zagospodarowanie odpadów.

Sekcja E - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę:
(40...) - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

(41...) - pobór, uzdatnianie i rozpraszanie wody.

Sekcja F - budownictwo (45...).

Sekcja G - handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego:
(50...) - sprzedaż, obsługa i naprawa pojazdów mechanicznych i motocykli; sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów samochodowych.

(51...) - handel hurtowy i komisowy, z wyjątkiem handlu pojazdami mechanicznymi i motocyklami.

(52...) - handel detaliczny, z wyjątkiem sprzedaży pojazdów mechanicznych i motocykli; naprawa artykułów użytku osobistego i domowego.

Sekcja H - hotele i restauracje (55...).

Sekcja I - transport, gospodarka magazynowa i łączność:

(60...) - transport lądowy; transport rurociągowy.

(61...) - transport wodny.

(62...) - transport lotniczy.

(63...) - działalność wspomagająca transport; działalność związana z turystyką.

(64...) - poczta i telekomunikacja.

Sekcja J - pośrednictwo finansowe:

(65...) - pośrednictwo finansowe, z wyjątkiem ubezpieczeń i funduszy emerytalno-rentowych.

(66...) - ubezpieczenia i fundusze emerytalno-rentowe.

(67...) - działalność pomocnicza związana z pośrednictwem finansowym i z ubezpieczeniami.

Sekcja K - obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej:

(70...) - obsługa nieruchomości.

(71...) - wynajem maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczanie artykułów użytku osobistego i domowego.

(72...) - informatyka.

(73...) - nauka.

(74...) - pozostałe usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Sekcja L - administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne (75...).

Sekcja M - edukacja (80...).

Sekcja N - ochrona zdrowia i opieka społeczna (85...).

Sekcja O - pozostała działalność usługowa, komunalna, społeczna i indywidualna:

(90...) - odprowadzanie ścieków, wóz odpadów, usługi sanitarne i pokrewne.

(91...) - działalność organizacji członkowskich, gdzie indziej nie sklasyfikowana.

(92...) - działalność związana z kulturą, rekreacją i sportem.

¹ Polska Klasyfikacja Działalności - załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.10.1997 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, zał. do nr. 128, poz. 829 z dnia 21.10.1997 r., Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

(93...) - pozostała działalność usługowa.

Forma własności - oznaczenie trybowe, objaśnienie:

Pierwsza cyfra: 1 - sektor publiczny
2 - sektor prywatny

Druga cyfra: 1 - własność czysta (jednorodna)
2 - własność mieszana w ramach jednego sektora
3 - własność mieszana między sektorami

Trzecia cyfra: 1 - własność Skarbu Państwa

2 - własność państwowych osób prawnych
3 - własność komunalna
4 - własność krajowych osób fizycznych
5 - własność innych krajowych podmiotów prywatnych
6 - własność zagraniczna

Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi - są to przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi (Formularz F-02 z 2004 r. Cz. II Dz. 2 poz. 01).

Dynamika sprzedaży - jest to relacja zmiany przychodów ze sprzedaży w 2004 r. do przychodów ze sprzedaży w 2003 r., wyrażona w procentach.

Działalność B+R - nakłady na działalność innowacyjną, działalność badawcza i rozwojowa (B+R) (w przypadku przemysłu Formularz PNT-02 za 2002-2004 r. Dz. 4 poz. 02; w przypadku usług PNT-02/u za lata 2001-2003 Dz. 2, poz. 02 lub w przypadku braku danych - dane z Monitorów Polskich serii B.

Działalność B+R/sprzedaż - jest to relacja nakładów na B+R, działalność badawcza i rozwojowa (B+R) do sprzedaży, wyrażona w procentach (odpowiednie pozycje z odpowiednich dokumentów).

Patenty - przedsiębiorstwo uzyskało patent(y), który(e) został(y) zatwierdzony(e) w 2004 r. (dane z Urzędu Patentowego RP).

Kontrakty UE - przedsiębiorstwo miało podpisany(e) kontrakt(y) w 6. Programie Ramowym UE.

Przy ocenie innowacyjności rynkowej pod uwagę brane były: dynamika

sprzedaży, dynamika eksportu, dynamika zatrudnienia.

Eksport - wartość sprzedaży na eksport (Formularz F-01/I-01 w 2004 r. Dz. 1 poz. 03).

Dynamika eksportu - jest to relacja zmiany sprzedaży na eksport w 2004 r. do sprzedaży na eksport w 2003 r., wyrażona w procentach.

Zatrudnienie - przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty (Formularz PNT-02 za lata 2002-2004 Dz. 14 pkt C stan w dniu 31.12.2004 lub w przypadku braku danych: Formularz F-01/I-01 w 2004 r. Dz. 1 Dane uzupełniające, poz. 75 lub poz. 76).

Dynamika zatrudnienia - jest to relacja zmiany zatrudnienia w 2004 r. do zatrudnienia w 2003 r., wyrażona w procentach.

Objaśnienia literek w kolumnie innowacyjność rynkowa:

A - jeżeli 2 spośród 3 wskaźników dynamiki były większe bądź równe od ich średnich wartości
B - jeżeli 1 spośród 3 wskaźników dynamiki był większy bądź równy od ich średnich wartości
C - jeżeli wszystkie były mniejsze od średniej
N - jeżeli brak było danych dla wszystkich wartości

Przy ocenie innowacyjności procesowej pod uwagę brane były: ROA w 2004 r., dynamika ROA, udział nakładów inwestycyjnych w nakładach na działalność innowacyjną ogółem.

ROA (stopa zwrotu netto na aktywach) - jest to relacja wyniku finansowego netto (dodatniego lub ujemnego) do aktywów, wyrażona w procentach [Formularz F-02 w 2004 Cz. II (Dz. 2 poz. 60 minus 61/Dz. 1 poz. 75)*100].

Dynamika ROA - jest to relacja zmiany wskaźnika ROA w 2004 r. do wskaźnika ROA w 2003 r., wyrażona w procentach.

Udział nakładów inwestycyjnych na środki trwałe w nakładach na działalność innowacyjną ogółem - jest to udział nakładów inwestycyjnych na środki trwałe w nakładach na działalność innowacyjną ogółem, wyrażony w procentach [w przypadku przemysłu Formularz PNT - 02 za lata 2002 - 2004 Dz. 4 (poz. 07/poz. 01)*100] lub w przypadku usług [Formularz

PNT-02/u za lata 2001 - 2003 Dz. 2 (poz. 07/poz. 01)*100].

Objaśnienia literek w kolumnie innowacyjność procesowa:

A - jeżeli 2 spośród 3 wskaźników dynamiki były większe bądź równe od ich średnich wartości
B - jeżeli 1 spośród 3 wskaźników dynamiki był większy bądź równy od ich średnich wartości
C - jeżeli wszystkie były mniejsze od średniej
N - jeżeli brak było danych dla wszystkich wartości

Przy ocenie nakładów na działalność innowacyjną pod uwagę brane były: działalność na B+R, działalność B+R/sprzedaż, działalność B+R/działalność innowacyjna ogółem.

Działalność B+R/działalność innowacyjna ogółem - udział działalności na B+R w nakładach na działalność innowacyjną ogółem, wyrażony w procentach [w przypadku przemysłu Formularz PNT - 02 za lata 2002 - 2004 Dz. 4 (poz. 02/poz. 01)*100] lub w przypadku usług [Formularz PNT-02/u za lata 2001 - 2003 Dz. 2 (poz. 02/poz. 01)*100].

Objaśnienia literek w kolumnie nakłady na działalność innowacyjną:

A - jeżeli 2 spośród 3 wskaźników dynamiki były większe bądź równe od ich średnich wartości
B - jeżeli 1 spośród 3 wskaźników dynamiki był większy bądź równy od ich średnich wartości
C - jeżeli wszystkie były mniejsze od średniej
N - jeżeli brak było danych dla wszystkich wartości

Patenty - Objasnienia:

A - jeżeli przedsiębiorstwo posiada 1 lub więcej patentów
N - nie posiada patentów

Kontrakty UE - Objasnienia:

A - jeżeli przedsiębiorstwo ma podpisany 1 lub więcej kontraktów
N - brak podpisanych kontraktów

W przypadku braku danych z formularzy statystycznych PNT - dane pochodzą z Monitorów Polskich serii B.

**Opracowali: Tadeusz Baczek,
Ewa Puchała-Krzywina**

Autorzy są pracownikami INE PAN

Pojęcia i definicje

I. Badania i rozwój (definicje wg GUS)

1) **Działalność badawcza i rozwojowa** (badania i eksperymentalne prace rozwojowe, w skrócie B+R) są to systematycznie prowadzone prace twórcze, podjęte dla zwiększenia zasobu wiedzy, w tym wiedzy o człowieku, kulturze i społeczeństwie, jak również dla znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy.

Obejmuje ona badania podstawowe i stosowane oraz prace rozwojowe.

Informacje dotyczące działalności badawczej i rozwojowej obejmują następujące grupy jednostek:

- jednostki naukowe i badawczo-rozwojowe (tj. jednostki, których podstawowym rodzajem działalności jest prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, zaklasyfikowane wg PKD do działu 73 „Nauka”),
- placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk (PAN),
- jednostki badawczo-rozwojowe (tzw. JBR-y), tj. jednostki mające za zadanie prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, których wyniki powinny znaleźć zastosowanie w określonych dziedzinach gospodarki narodowej i życia społecznego (podlegają różnym ministerstwom, w większości Ministerstwu Gospodarki i Pracy), działające na podstawie ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (t.j. 2001 r. Dz.U. nr 33, poz. 388 z późn. zm.),
- inne, tj. jednostki prywatne, zaklasyfikowane według PKD do działu 73 „Nauka”,
- jednostki obsługi nauki (biblioteki naukowe, archiwa naukowe, stowarzyszenia naukowe i inne jednostki obsługi nauki),
- jednostki rozwojowe, tj. podmioty gospodarcze, przede wszystkim przedsiębiorstwa przemysłowe, posiadające na ogół własne zaplecze badawczo-rozwojowe (laboratoria, biura konstrukcyjne, zakłady rozwoju techniki itp.), prowadzące działalność B+R, głównie o charakterze prac rozwojowych, obok swojej podstawowej działalności,
- szkoły wyższe,
- pozostałe jednostki – m.in. szpitale prowadzące prace badawczo-rozwojowe obok swojej podstawowej działalności, z wyjątkiem klinik akademii medycznych (uniwersytetów) i Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego ujętych w kategorii „szkoły wyższe” oraz szpitali posiadających status instytutów naukowo-badawczych ujętych w kategorii „jednostki badawczo-rozwojowe”.

2) **Nakłady na działalność badawczo-rozwojową** obejmują nakłady bieżące poniesione na badania podstawowe, stosowane i prace rozwojowe, oraz nakłady inwestycyjne na środki trwałe związane z działalnością B+R, niezależnie od źródła pochodzenia środków finansowych.

Jest to wskaźnik określany w terminologii międzynarodowej jako **GERD – Gross Domestic Expenditure on R&D**.

3) Dane dotyczące **zatrudnienia** w działalności badawczej i rozwojowej obejmują wyłącznie pracowników bezpośrednio z nią związanych, poświęcających na tę działalność co najmniej 10 proc. nominalnego czasu pracy.

Do zatrudnionych w działalności B+R zaliczani są również uczestnicy studiów doktorskich prowadzący prace B+R.

Ekwiwalenty pełnego czasu pracy (EPC) – są to jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia w działalności badawczo-rozwojowej. Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność badawczo-rozwojową.

II. Patenty i wynalazki (definicje wg Urzędu Patentowego)

Wynalazek – nowe rozwiązanie problemu o charakterze technicznym, posiadające poziom wynalazczy (tzn. nie wynikające w sposób oczywisty ze stanu techniki) i nadające się do przemysłowego stosowania. Wynalazek chroniony jest patentem.

Patent – prawo wyłączne udzielane na wynalazek przez właściwy organ krajowy (w Polsce przez Urząd Patentowy Rzeczypos-

politej Polskiej) lub międzynarodowy (np. Europejski Urząd Patentowy).

Treścią patentu jest prawo wyłącznego korzystania z wynalazku na określonym terytorium (pojedynczego kraju lub grupy krajów), przez czas i na warunkach określonych w krajowej ustawie patentowej lub konwencji międzynarodowej. Czas trwania patentu wynosi 20 lat od daty dokonania zgłoszenia wynalazku we właściwym organie krajowym lub organizacji międzynarodowej.

Układ o współpracy patentowej – międzynarodowy układ zawarty w Waszyngtonie w 1970 r. pod auspicjami Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO) w Genewie. 123 państwa będące aktualnie stronami PCT (PATENT CO-OPERATION TREATY) tworzą Związek, którego celem jest współpraca w zakresie dokonywania zgłoszeń patentowych, prowadzenia poszukiwań i badań wstępnych w odniesieniu do tych zgłoszeń, co ma ułatwić zgłaszającemu ocenę szans uzyskania ochrony patentowej na jego wynalazek w wybranych państwach stronach układu.

III. Definicje ogólne.

Innowacje [łac.] – nowości, rzeczy nowo wprowadzone, w gospodarce wdrażanie nowych technologii, organizacji i instytucji. Innowacje technologiczne są dzielone na: innowacje produktowe – wprowadzanie do produkcji nowych wyrobów i usług, oraz innowacje procesowe – zastosowanie nowych sposobów uzyskiwania tych samych wyrobów; innowacje technologiczne są następstwem postępu nauk.-techn. Innowacje organizacyjne i instytucjonalne są ściśle związane z przedsiębiorczością, stanowią jej nieodzowny element. Wdrażanie innowacji jest rodzajem działalności gosp. o szczególnie wysokim stopniu ryzyka, dlatego w rozwiniętych gospodarkach rynkowych wykształcono specjalne sposoby finansowania innowacji (venture capital).

Postęp techniczny – proces doskonalenia metod wytwarzania, opanowywania nowych zasobów i produkcji nowych dóbr; jest rezultatem wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych i wiąże się z ryzykiem, dlatego finansowanie postępu technicznego jest z reguły wspomagane przez państwo lub wykorzystuje specjalne źródła (venture capital); ze względu na rodzaj oszczędności nakładów czynników produkcji różni się postęp techniczny pracooszczędny lub materiałoozczędny.

Venture capital [ang.] – kapitał wysokiego ryzyka, kapitał lokowany w nowe przedsięwzięcia związane z wysokim ryzykiem, np. wdrażanie innowacji oraz tworzenie małych i średnich przedsiębiorstw; venture capital umożliwia podejmowanie przedsięwzięć o wysokim ryzyku przez osoby nie posiadające wystarczającej ilości kapitału, np. wynalazców, organizatorów, przedsiębiorców; przyspiesza to wzrost gospodarczy i zmniejsza bezrobocie. Mimo wysokiego ryzyka venture capital, w przypadku trafnej inwestycji, może przynosić bardzo wysokie zyski.

Wyrób nowy – wprowadzony na rynek wyrób, którego charakterystyka technologiczna (techniczna) i (lub) zastosowanie są nowe lub różnią się w sposób znaczący od uprzednio wytwarzanych wyrobów.

Wyrób zmodernizowany – wyrób już istniejący, którego właściwości techniczne i (lub) działanie zostały znacząco ulepszone poprzez zastosowanie nowych, doskonalszych materiałów lub komponentów w przypadku wyrobu prostego bądź poprzez częściowe zmiany w jednym lub większej liczbie podzespołów w przypadku wyrobu złożonego.

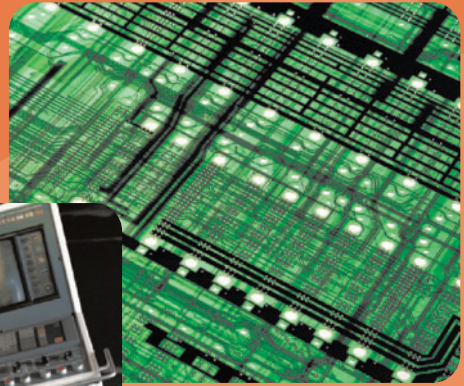
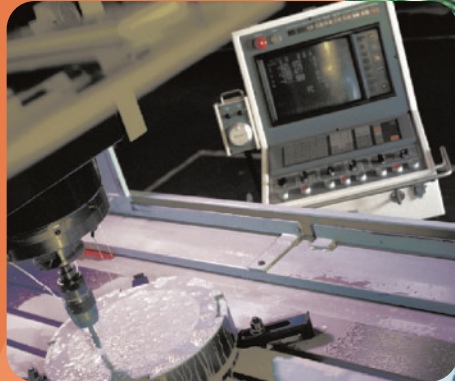
Nowy lub istotnie ulepszony proces (innowacja technologiczna procesu) – zastosowanie technologicznie nowych lub istotnie ulepszonych metod produkcyjnych, obejmujące zmiany w wyposażeniu lub organizacji produkcji bądź kombinację tych zmian.

Wyroby nowe lub zmodernizowane – wyroby wprowadzone do produkcji w ciągu ostatnich trzech lat. Po trzech latach wyrób „starzeje się”.

Wskaźnik innowacyjności przemysłu – udział przedsiębiorstw, które wprowadziły przynajmniej jedną innowację technologiczną; nowy lub zmodernizowany wyrób, nowy lub ulepszony proces bądź innowację organizacyjno-techniczną, w ogólnej liczbie przedsiębiorstw.

SĄ OBSZARY
GDZIE NIE MA MIEJSCA
NA KOMPLIKACJE

IFS



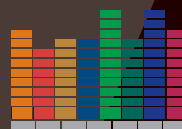
IFS Applications™

IFS (XSSE:IFS) jest jednym z wiodących światowych dostawców modułowych systemów informatycznych wspomagających zarządzanie, opracowanych przy użyciu otwartych standardów. IFS Applications optymalizuje zarządzanie całym przedsiębiorstwem (ERP), zarządzanie majątkiem przedsiębiorstwa (EAM) oraz obsługę techniczną, naprawy i remonty (MRO).

IFS oferuje wymierne korzyści biznesowe przedsiębiorstwom z branż takich jak: lotnictwo,

obronność, motoryzacja, budownictwo i zarządzanie nieruchomościami, zaawansowane technologie, produkcja przemysłowa i procesowa oraz zakładom użyteczności publicznej, przedsiębiorstwom energetycznym i firmom telekomunikacyjnym.

IFS dąży do upowszechnienia standardów gwarantujących klientom szybszy zwrot z inwestycji, minimalizację ryzyka i swobodę wyboru.



IFS Poland
www.ifsworld.com/pl
info.pl@ifsworld.com
tel. (22) 577 46 00

EKONOMIA. ŹRÓDŁA SUKCESU GOSPODARKI KRAJOWEJ

Innowacyjna znaczy konkurencyjna

O gospodarce powiemy, że jest konkurencyjna, gdy powstające w niej produkty skutecznie rywalizują z produkcją zagraniczną. Utrzymanie tej zdolności wymaga stałego wzbogacania oferty o nowe towary oraz usprawniania metod wytwarzania produktów już obecnych na rynku.

Innowacje są produktowe lub procesowe. Silna gospodarka musi być systemem konkurencyjnym i innowacyjnym. Te dwie cechy w znacznym stopniu rozstrzygają o sukcesie ekonomicznym jednych krajów i niepowodzeniach innych. Przyjrzyjmy się najpierw znaczeniu innowacyjności gospodarki, by na tym tle opisać jej konkurencyjność.

Innowacyjny znaczy praktyczny

Teoria innowacji, zbudowana w pierwszej połowie XX wieku przez Josepha Schumpetera, pozostaje do dzisiaj najważniejszą wypowiedzią naukową na ten temat. Pracujący kolejno w Austrii, Niemczech i Stanach Zjednoczonych Schumpeter wprowadził rozróżnienie między wynalazkiem, innowacją i dyfuzją innowacji. W miejsce słowa „innowacje” używał określenia „nowe kombinacje”.

Jego zdaniem wynalazek, który nie zamieni się w praktyczną innowację, jest pozbawiony znaczenia. Kiedy nastąpi jego praktyczne wdrożenie, wykorzystujące go przedsiębiorstwa, jako first movers, osiągają bezpośrednie korzyści w postaci zysku monopolowego. Może być on niekiedy znaczący, chociaż w przypadku codziennych drobnych usprawnień okazuje się niewielki.

Po pewnym czasie, drogą dyfuzji, innowacje przynoszą dalsze pozytywne efekty w innych przedsiębiorstwach. Są one niezastąpionym źródłem



Fot. Wojciech Górski

Innowacje umacniają pozycję przedsiębiorstwa w stosunku do otoczenia – twierdzi Leszek Jasiński.

dłem wzrostu rozmiarów produkcji w całej gospodarce, bez którego dokonywałyby się niekończący się przepływy tych samych produktów.

Schumpeter uważał, że o powstawaniu innowacji decyduje aktywność przedsiębiorców, z tego powodu jego teorię nazwano potażową.

Popyt znaczy dyktat konsumenta

Teoria z lat sześćdziesiątych, autorstwa Jacoba Schmooklera, wskazywała natomiast na zależność ujawniania się innowacji od popytu rynkowego. Połączenia teorii potażowej i popytowej dokonał pod koniec lat osiemdziesiątych Karlheinz Oppenländer. Jego zdaniem innowacje wprowadzane przez przedsiębiorców mogą mieć znaczenie przełomowe. Stanowią one jednak mniejszość. Większość innowacji tworzą nowości o charakterze imitacyjnym, będące reakcją na zmiany popytu.

To konsumenci przesądają o kierunku zmian w strukturze produkcji, co wywołuje skutek dodatkowy w po-

staci wzrostu produkcji. Teoria wzrostu endogenicznego Paula Romera eksponuje rozstrzygające znaczenie nowych technologii wśród czynników determinujących wzrost gospodarczy.

Konkurencyjny znaczy dynamiczny

Innowacje dynamizują przedsiębiorstwo, sektor i całą gospodarkę, umacniają jej pozycję w stosunku do otoczenia. Konkurencyjność podmiotu gospodarczego (całego kraju, regionu, sektora lub przedsiębiorstwa) i dostarczanego przez niego towaru polega na zdolności do utrzymania lub nawet poprawy dotychczasowej pozycji na rynku.

O konkurencyjności produktu rozstrzyga głównie jego cena i jakość, istotne znaczenie mają również rozwiązania marketingowe, wśród nich kanały dystrybucji, jakimi towar trafia do konsumenta.

W analizie relatywnej pozycji kraju lub regionu dużo miejsca zajmują:

- ▶ zdolność dostosowania podaży towarów wytwarzanych do zmieniającego się popytu,
- ▶ rentowność produkcji,
- ▶ wydajność pracy,
- ▶ produktywność wykorzystywanego kapitału,
- ▶ efektywność prowadzonych prac badawczo-wdrożeniowych.

Chociaż konkurencyjność międzynarodową zwykło się wiązać z ogólnym zaawansowaniem ekonomicznym kraju, pojęcie to wiąże się ściśle z kursem jego waluty, co – niezależnie od znaczenia tego parametru ekonomicznego – stanowi duże uproszczenie problemu.

Strategia Lizbońska znaczy kompromis

Europejskim ekonomistom słowo konkurencyjność kojarzy się głównie z terminem Strategia Lizbońska. Program ten

miał zniwelować lukę w konkurencyjności istniejącą między Starym Kontynentem a Stanami Zjednoczonymi.

Wśród niezbędnych zamierzeń na pierwszym miejscu znalazła się znacząca rozbudowa tak zwanego społeczeństwa informacyjnego. Miało temu służyć zapewnienie wszystkim szkołom dostępu do internetu, rozwój handlu elektronicznego i liberalizacja usług telekomunikacyjnych. Postanowiono wzmocnić sferę prac badawczo-rozwojowych, które powinny zyskać w większym stopniu charakter międzynarodowy. Wskazano też konieczność poprawy warunków dla działania przedsiębiorstw wykorzystujących innowacje i usunięcia barier na europejskim rynku usług, zwłaszcza finansowych.

Był to w istocie program kompromisowy i ostrożny. Przedstawiono w nim bowiem tylko część zagadnień składających się na światową konkurencyjność Unii, nie dokonano oceny z tego punktu widzenia polityk unijnych i poszczególnych rozwiązań narodowych. Ujemny wpływ na konkurencyjność relatywnie wysokich kosztów pracy i małej elastyczności rynku pracy nie został potraktowany jako ważny problem wymagający rozwiązania, prawdopodobnie z powodu groźby sprzeciwu społeczeństw.

Kolejne spotkania Rady Europejskiej uzupełniały postanowienia z Lizbony o zagadnienie poziomu zatrudnienia i postulat rozwoju zrównoważo-

Strategia Lizbońska

Program działania na rzecz poprawy konkurencyjności gospodarki krajów Unii Europejskiej, sformułowany przez Radę Europejską w marcu 2000 r. w Lizbonie. Za strategiczny cel w rozpoczynającej się dekadzie Unia uznała zostanie najbardziej konkurencyjną i dynamiczną, zbudowaną na wiedzy gospodarką na świecie, zdolną zapewnić sobie wzrost możliwy do utrzymania w długim okresie z większą liczbą lepszych miejsc pracy oraz zachowaniem kohezji społecznej. Jednocześnie wskazano działania, jakie mają służyć osiągnięciu tego zamierzenia.

nego, łączącego w sobie postęp na trzech obszarach: ekonomicznym, społecznym i związanym z ochroną środowiska. Niezależnie od ogólnego znaczenia tych zagadnień, było to rozmywanie strategii konkurencyjności, dotyczącej bardzo ważnego, lecz tylko jednego aspektu funkcjonowania gospodarki.

Z czasem pojawiło się wezwanie państw członkowskich do budowy własnych, narodowych strategii konkurencyjności, co było okazją do uzupełnienia pierwotnej wersji Strategii Lizbońskiej o elementy w niej pominięte, w szczególności o kwestie społeczne. Punkt zainteresowania zaczął się przesuwać na problemy wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy, zagadnienia związane z kwestią konkurencyjności, które trudno z nią utożsamiać.

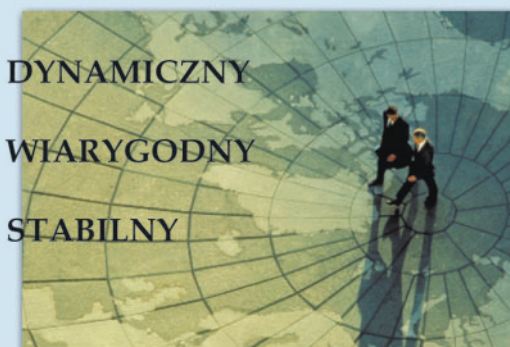
W połowie dziesięciolecia przeznaczonego na realizację Strategii Lizbońskiej trudno mówić o zmniejszeniu się luki w konkurencyjności między obszarami ekonomicznymi

po obu stronach Atlantyku. Osobnym problemem jest towarzyszące tworzeniu się społeczeństwa opartego na wiedzy zmniejszenie się na korzyść usług udziału przemysłu w powstawaniu PKB, co może oznaczać przesunięcie się części produkcji materialnej poza obszar Unii. Nasuwa się pytanie, czy społeczeństwa państw członkowskich są skłonne to zaakceptować.

Niezależnie od zastrzeżeń do kształtu przyjętych rozwiązań, Strategia Lizbońska okazała się okazją do wyraźnego zaakcentowania fundamentalnego znaczenia sprawy konkurencyjności międzynarodowej europejskiego bloku integracyjnego. Natomiast w Polsce sprowokowała liczne dyskusje o konkurencyjności naszego kraju, na temat wcześniej umykającej zainteresowaniu środowisk politycznych i ekonomicznych.

Leszek Jerzy Jasiński

Autor jest profesorem, dyrektorem Instytutu Nauk Ekonomicznych PAN



GMAC Commercial Finance Sp. z o.o. prowadzi działalność operacyjną w Polsce jako pierwszy w Europie Centralnej oddział międzynarodowej grupy General Motors Acceptance Corporation Financial Services (GMAC Financial Services), jednej z największych światowych organizacji finansowych. GMAC Commercial Finance Sp. z o.o. to odpowiedź korporacji na zapotrzebowanie polskiego rynku na szybki i pewny dostęp do finansowania.

Zajmujemy się wspieraniem rozwoju polskich przedsiębiorstw z szeroko rozumianej branży przemysłowej i handlowej tworząc wyspecjalizowane rozwiązania dopasowane do potrzeb naszego Klienta związane z finansowaniem wierzytelności, w tym poprzez oferowanie:

- faktoringu z regresem
- faktoringu bez regresu
- dyskonta weksli
- faktoringu eksportowego
- administrowania wierzytelnościami
- monitorowania terminowości spłat
- windykacji wierzytelności
- przejmowania ryzyka niewypłacalności odbiorców

GMAC Commercial Finance

ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa, Polska
T: (48 22) 521 48 00 F: (48 22) 521 48 01
www.gmaccf.com, marketing@gmaccf.pl

GMAC Commercial Finance is a registered trademark of the General Motors Acceptance Corporation

**nikt nie lubi
pracować w Świąta**



**Business
Everywhere**

ja robię to z przyjemnością

Zwłaszcza, że nie muszę jeździć do biura. Kiedyś musiałem co chwilę wracać do firmy, by sprawdzić, czy któreś dziecko nie zmieniło zdania w ostatniej chwili. Teraz mam bezpieczny dostęp do aktualnych danych w Mikołajowej sieci firmowej bez względu na to, gdzie się znajduję. W kominie, w saniach, w Laponii czy za granicą. Business Everywhere to innowacyjna usługa, dzięki której prawie każda technologia dostępowa zapewnia mi bezpieczne połączenie z firmowymi bazami danych i dostęp do najważniejszych zasobów mojej firmy.

Business Everywhere

Masz biuro przy sobie. Wszędzie.



☎ 9330 ↗ www.tp.pl
bliżej



PRAWO. NOWE INSTRUMENTY WSPIERANIA INNOWACYJNOŚCI W POLSCE

Cele Strategii Lizbońskiej trudne do osiągnięcia

W rządowej strategii dotyczącej zwiększania nakładów na działalność badawczo-rozwojową najważniejsza jest ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

W ciągu ostatniego roku polskie Ministerstwo Gospodarki i Pracy wprowadziło szereg ustaw i zmian instytucjonalnych, które dążą do realizacji tzw. Strategii zwiększenia nakładów na działalność B+R w celu osiągnięcia założeń Strategii Lizbońskiej. To dokument strategiczny ministerstwa. Szczególnie ważnym celem jest odwrócenie proporcji finansowania B+R przez państwo oraz sektor prywatny z obecnej umiarkowanej przewagi budżetu centralnego (ok. 53 proc.) do modelu, w którym to przedsiębiorstwa prywatne finansują 2/3 działalności badawczo-rozwojowej.

Firma, która udokumentuje, że dzięki kredytowi technologicznemu wprowadziła i sprzedała nowe produkty, może starać się o umorzenie do 50 proc. kwoty kredytu.

Proponowane w rządowej strategii zmiany mają doprowadzić do rozwoju prywatnego sektora badawczo-rozwojowego, równouprawnionego z publicznym. Najważniejszym elementem realizacji strategii jest „Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej” (Dz.U. nr 179, poz. 1484), która weszła w życie 19 października

2005 r. Ustawa tworzy po stronie popytowej zachętę dla przedsiębiorstw do inwestowania w nowe technologie przez ich zakup lub opracowanie, a po stronie podażowej tworzy ułatwienia dla podmiotów specjalizujących się w komercyjnej działalności B+R.

Kredyt technologiczny

Nowym instrumentem, który wprowadza ta ustawa, jest kredyt technologiczny dla firm udzielany przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK to bank rządowy, którego statutową rolą jest administracja tego typu formami wsparcia). Wysokość kapitału udzielonego kredytu technologicznego nie będzie mogła przekroczyć kwoty 2 mln euro. Przedsiębiorstwa będą mogły przeznaczyć kredyt wyłącznie na sfinansowanie inwestycji polegającej na zastosowaniu nowej technologii, zarówno własnej, jak i nabytej, oraz uruchomieniu produkcji nowych wyrobów lub modernizacji wyrobów produkowanych na podstawie tej technologii.

Jeśli przedsiębiorstwo udokumentuje, że dzięki kredytowi powstały i zostały dalej sprzedane nowe produkty lub usługi, to może wnioskować o umorzenie do 50 proc. kwoty kredytu (czyli do 1 mln euro) w ratach. Wysokość raty będzie wynosić 20 proc. netto wartości wykazanej na fakturach sprzedaży innowacyjnych towarów lub usług powstałych w wyniku inwestycji. Instrument ten wspiera więc innowacyjność od strony popytu.

Instrumentem, który wspiera działalność innowacyjną od strony podażowej, jest nadawanie statusu tzw. Centrum Badawczo-Rozwojowego. Nie jest to instrument przewidziany dla małych przedsiębiorstw. Aby otrzymać ten status, przedsię-

biorstwo musi osiągać co najmniej 800 000 euro przychodu ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za rok obrotowy poprzedzający rok złożenia wniosku. Dodatkowo co najmniej 50 proc. przychodów przedsiębiorstwa musi pochodzić ze sprzedaży wytworzonych wyników badań lub prac rozwojowych.

Ulgi podatkowe

Przedsiębiorstwo mające ten status będzie zwolnione z podatku od nieruchomości wykorzystywanych do prowadzenia badań i prac rozwojowych. Będzie także mogło utworzyć tzw. fundusz innowacyjności z comiesięcznego odpisu wynoszącego nie więcej niż 20 proc. przychodu uzyskanego w danym miesiącu. Środki funduszu przeznaczać będzie można na pokrywanie kosztów prowadzenia badań i prac rozwojowych. Kwota odpisu na fundusz pomniejsza podstawę opodatkowania.

Prywatne ośrodki badawczo-rozwojowe mogą starać się o ulgi podatkowe

Instrument ten ma stanowić zachętę dla korporacji międzynarodowych do lokalizacji ośrodków badawczo-rozwojowych w Polsce, a także dla krajowych przedsiębiorstw zajmujących się taką działalnością. Po dokonaniu planowanych przekształceń prywatyzacyjnych status ten otrzyma część dawnych jednostek badawczo-rozwojowych. Tym samym prywatne ośrodki zostaną zrównane z państwowymi JBR-ami, jeżeli chodzi o wsparcie ulgami podatkowymi.

Żadnych ograniczeń dla biznesu.



www.nordlb.pl

NORD / LB
Bank stworzony dla firm

Wszyscy pozostali przedsiębiorcy mogą skorzystać z dodatkowych zmian wprowadzonych do przepisów o podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) i od osób fizycznych (PIT). Wszelkie wydatki na prace rozwojowe można zaliczyć do kosztów uzyskania przychodu niezależnie od wyniku końcowego, a okres amortyzacji zakończonych prac rozwojowych skrócono z 36 do 12 miesięcy.

Od podstawy opodatkowania można odliczyć cenę zakupu nowej technologii (od publicznej instytucji naukowej lub badawczej) w wysokości nie większej niż 50 proc. w przypadku MŚP oraz 30 proc. w przypadku większych przedsiębiorstw.

Krajowy Fundusz Kapitałowy

Usługi naukowo-badawcze były dotychczas zwolnione z podatku VAT. Przedsiębiorstwa prowadzące badania nie mogły przez to odliczyć podatku VAT płaconego przy zakupie materiałów i usług i w efekcie

Dzięki nowelizacji ustawy o VAT przedsiębiorstwa prowadzące badania mogą odpisać ten podatek.

ponosiły przez to zwiększone koszty działalności. Wprowadzenie 22 proc stawki podatku VAT eliminuje ten problem.

Inną barierą hamującą rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw jest brak odpowiedniego kapitału (tzw. equity gap). Przedsiębiorstwa te nie mogą liczyć na kredyty z banków ze względu na wysokie ryzyko wynikające z charakteru ich działalności. W innych krajach źródłem takiego kapitału są fundusze venture capital, które na naszym rynku niestety nie są wystarczająco aktywne. Rozwój takich funduszy w naszych warunkach ma wspomóc Krajowy Fundusz Kapitałowy (ustanowiony odrębną ustawą). Nie będzie on bezpośrednio decydował o wsparciu konkretnych przedsięwzięć, ale będzie zwiększał

kapitał tych funduszy VC, które skoncentrują się na inwestowaniu w innowacyjne przedsiębiorstwa.

Ponieważ te instrumenty wspierania innowacyjności zostały wprowadzone w ostatnich miesiąca, nie jest jeszcze możliwa praktyczna ocena ich skuteczności. Muszą one dodatkowo przejść jeszcze proces weryfikacji zgodności z dyrektywami UE, regulującymi ściśle, jakie formy wsparcia przedsiębiorstw są dozwolone i zgodne z zasadami działania wolnego rynku. Na pierwsze rezultaty tych zmian przyjdzie nam poczekać przynajmniej rok.

Marcin Gomułka

Autor jest pracownikiem Instytutu Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej

RACHUNKOWOŚĆ. MIĘDZYKRAJOWE STANDARDY A INNOWACJE

Innowacje wymykają się regułom księgowości

Innowacyjność trudno zdefiniować. Dlatego rachunkowość nie traktuje innowacji jako odrębnego składnika zasobów gospodarczych, ujmowanych w bilansie przedsiębiorstwa.

Definiując postęp techniczny jako czynnik innowacji, w rachunkowości pojawia się pytanie, co się kryje pod tym pojęciem. Identyfikacja księgowa nie może mieć charakteru ogólnikowego, np. coś w tym rodzaju. Takie podejście jest nie do przyjęcia przez

rachunkowość. Jeżeli nawet jesteśmy w stanie sprecyzować jakiś przedmiot, obiekt lub proces, kwalifikując go do kategorii innowacji, to zaraz pojawia się kolejny problem związany z jego pomiarem oraz wyceną. Z tego powodu pojęcie innowacji jest często kojarzone z wartościami niematerialnymi czy wręcz zaliczane do tej kategorii. W dalszych rozważaniach będzie używane pojęcie innowacyjnych składników wartości niematerialnych. Wartości niematerialne odgrywają kluczową rolę w obu wiodących na świecie źródłach

standaryzacji rachunkowości, czyli w Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej (MSSF)¹ oraz amerykańskich standardach rachunkowości US GAAP.

Wartości niematerialne

W US GAAP brak jest jednoznacznych definicji wartości niematerialnych. W Accounting Research Bulletin (ARB) nr 43 wyodrębniono dwie grupy wartości niematerialnych, tj. składniki ograniczone różnymi warunkowaniami: prawnymi, czaso-

¹ Obecnie Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej obejmują zarówno dotychczasowe Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR), wydawane od niedawna Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej, jak i interpretacje do obu grup standardów.

ATA-INT LTD

ATA-INT.LTD Sp. z o.o.
02-758 Warszawa, ul. Mangalia 4
tel. (022) 651 96 37
fax (022) 642 71 51
e-mail: ataint@ata-int.com.pl

Posiadamy certyfikat jakości ISO 9001:2001

www.ata-int.com.pl



Optymalizacja środowiska dokumentowego z ATA-INT.LTD

- ◇ Drukowanie sieciowe
- ◇ Tradycyjna i elektroniczna komunikacja faksowa
- ◇ Skanowanie sieciowe
- ◇ Archiwizacja
- ◇ Personalizowane masowe wydruki dokumentów
- ◇ Kopiowanie
- ◇ Produkcja broszur
- ◇ Kolor
- ◇ Minimalizacja marnotrawstwa
- ◇ Niższe koszty operacyjne
- ◇ Kreowanie rozwoju kultury korporacyjnej



- ◇ Kilkadziesiąt przeprowadzonych audytów oraz zrealizowanych wdrożeń

ATA-INT.LTD należy do ścisłej czołówki firm oferujących pełny pakiet współpracy z Klientem w zakresie optymalizacji środowiska dokumentowego. Oprócz profesjonalnego partnerstwa biznesowego oferujemy doświadczenie kilkunastu lat obecności na rynku. Jesteśmy dumni z osiągniętych sukcesów, potwierdzonych m.in. długą listą nagród i wyróżnień. Wielokrotnie byliśmy nagradzani Medalem Europejskim, Europroduktem Roku oraz nominacją do złotej statuetki Lidera Polskiego Biznesu.

Unikalność oferty ATA-INT.LTD polega na zaoferowaniu Klientowi możliwości współpracy z jednym partnerem, który weźmie realną odpowiedzialność za całość działań związanych z funkcjonowaniem środowiska dokumentowego w firmie. Dzięki temu, prowadząc proces optymalizacyjny eliminujemy ryzyko niejasnego podziału odpowiedzialności między dostawcę sprzętu, dostawcę oprogramowania, serwis czy firmę wdrożeniowo-integratorską.

Profesjonalna oferta ATA-INT.LTD skierowana jest praktycznie do wszystkich firm, gdzie miesięczne zużycie papieru zaczyna się już od 5000 stron (10 ryz), a kończy..... na dowolnej ich liczbie.

Właśnie tam można osiągnąć takie korzyści, jak:

- ◆ znaczne zmniejszenie kosztów produkcji dokumentów (zazwyczaj ponad 20%),

- ◆ zapewnienie wysokiej klasy bezpieczeństwa dla dokumentów oraz pełna kontrola kosztów ich produkcji z możliwością wydajnej ich alokacji,

- ◆ uzyskanie pełnej transparentności kosztów przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej pozycji negocjacyjnej w momencie ustalania ich wysokości,

- ◆ ujednoczenie struktury zarządzania środowiskiem produkcji dokumentów

- ◆ ewolucja kultury korporacyjnej w kierunku efektywnego wykorzystania narzędzi klasy workflow,

- ◆ bardzo efektywne wykorzystanie koloru w organizacji.

- ◆ Integracja ze środowiskiem ERP

Biorąc pod uwagę 36-miesięczny kontrakt w standardowym środowisku biurowym (ok. 100 komputerów) oszczędności łączne mogą sięgać nawet kilkuset tysięcy złotych.

By poznać szczegóły warto umówić się na prezentację – 90 minut, które zmieni sposób spojrzenia uczestników spotkania na środowisko dokumentowe.

Zadzwoń **(022) 651 96 37** lub wyślij e-mail: ataint@ata-int.com.pl - czekamy na kontakt !

Zaufało nam do tej pory kilkadziesiąt firm. U wszystkich uzyskaliśmy spodziewane efekty biznesowe i finansowe. Mamy nadzieję, że dołączycie Państwo do grona naszych Klientów.

Zespół ATA-INT.LTD

Gestetner
Wyłączny Dystrybutor w Polsce

wymi, wynikającymi z umów lub porozumień lub ze swojej natury, jak np. patenty, prawa autorskie, licencje, przedmioty leasingu lub franchisingu itd. oraz składniki nie ograniczone żadnymi uwarunkowaniami, także czasowymi, jak np. wartość firmy, znaki firmowe, utajnione technologie lub procesy, listy odbiorców lub subskrybentów, niektóre koszty organizacyjne itp. (ARB nr 43, rozdz. 5, par. 2). Niemniej jednak praktyka amerykańska w odniesieniu do wartości niematerialnych jest zbieżna z MSSF.

Wartości niematerialne są ujmowane i wyceniane w księgach rachunkowych i w sprawozdaniu finansowym jedynie wtedy, gdy jednostka gospodarcza osiągnie korzyści ekonomiczne.

Z kolei MSSF definiują pojęcie wartości niematerialnych nieco precyzyjniej niż standardy amerykańskie. Według Międzynarodowego Standardu Rachunkowości (MSR) nr 38 składnik wartości niematerialnych jest możliwym do zidentyfikowania niepieniężnym składnikiem aktywów, nie posiadającym postaci fizycznej. Standard ten zalicza do wartości niematerialnych m.in. programy komputerowe, patenty, prawa autorskie, filmy kinowe, wykazy odbiorców, licencje połowowe, kontyngenty importowe, franchising, relacje z odbiorcami i dostawcami, lojalność odbiorców, udział w rynku, prawa marketingowe. Są one efektem zużytych zasobów lub zaciągniętych zobowiązań na nabycie, rozwój, utrzymanie, i doskonalenie tych zasobów przez podmiot gospodarczy. Przykładowo, jednostka przejmująca ujmuje w aktywach, odrębnie od wartości firmy, projekt badawczo-rozwojowy, gdy jego wartość godziwa jest możliwa do wiarygodnej wyceny. Wiele spośród tych elementów

może być zaliczone do innowacyjnych składników wartości niematerialnych, gdyż prowadzą one do postępu. Będą to zarówno możliwe do zidentyfikowania autorskie prawa majątkowe, patenty, licencje (w tym oprogramowanie), jak i rezultaty prowadzonych prac badawczych i rozwojowych. Zatem zasady identyfikacji, uznawania i wyceny innowacyjnych składników wartości niematerialnych będą takie same, jak wszystkich innych składników tych wartości.

Trudna wycena bilansowa

Identyfikacja innowacyjnych składników wartości niematerialnych w ramach rachunkowości nie jest jedynym problemem. Trudności dotyczą również ich wyceny bilansowej, polegającej na przypisywaniu wielkości wyrażonych w mierniku pieniężnym różnym obiektom, procesom lub zdarzeniom, bądź też ich pojedynczym cechom, a następnie prezentacji tych informacji w księgach rachunkowych i w sprawozdaniu finansowym.

Ujmowanie innowacji, jako składnika wartości niematerialnych w księgach rachunkowych oraz sprawozdaniu finansowym, zarówno według US GAAP (SFAC nr 5, par. 25-26, SFAC nr 6, par. 69), jak i MSSF (MSR nr 38, par. 18-19) wynika z dwóch podstawowych przesłanek. Po pierwsze, wartości te muszą zapewniać, z dużym prawdopodobieństwem, osiągnięcie przyszłych korzyści ekonomicznych. Po drugie, powinna istnieć możliwość wiarygodnego oszacowania kosztu ich pozyskania. Wycena początkowa innowacyjnych składników wartości niematerialnych jest jednak dokonywana w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia. Opinia Rady ds. Zasad Rachunkowości (APB) nr 17, par. 25 nakazuje, aby dokonać ich wyceny po koszcie ustalonym w

dniu ich nabycia lub wartości godziwej.

Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej stosują analogiczne podejście do wyceny początkowej wartości niematerialnych. Są one ujmowane i wyceniane w księgach rachunkowych i w sprawozdaniu finansowym jedynie wtedy, gdy prawdopodobnie jednostka gospodarcza osiągnie przyszłe korzyści ekonomiczne, które można przyporządkować temu składnikowi oraz można wiarygodnie ustalić cenę nabycia lub koszt wytworzenia tego składnika. Zatem innowacyjny składnik wartości niematerialnych jest wyceniany według wiarygodnie ustalonej ceny nabycia lub kosztu wytworzenia (MSR 38, par. 21, 24). Równocześnie MSR 38 zabrania ujmować jako składnika aktywów wartości firmy wytworzonej przez jednostkę gospodarczą we własnym zakresie (MSR 38, par. 48). Zatem, jeżeli uznamy, że np. doskonalenie wiedzy i kwalifikacji pracowników, tworzenie renomy firmy na rynku itd. mogłyby być zaliczone do innowacji, to jednak według rachunkowości nie ma możliwości uznania ich jako zasobu gospodarczego.

Prace badawcze i rozwojowe

Kolejnym problemem jest pierwotna wycena innowacyjnych składników wartości niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie. Aby rozwiązać problem, obydwa systemy rachunkowości wprowadziły dodatkowe wymogi i wytyczne dotyczące tej grupy aktywów, a mianowicie podzieliły sposób powstawania wartości niematerialnych we własnym zakresie na dwa etapy: prac badawczych i prac rozwojowych. Jeden ze standardów amerykańskich, SFAS nr 2 - rachunek kosztów prac badawczych i rozwojowych definiuje prace badawcze jako zaplanowane poszukiwania lub badania krytycz-

W amerykańskim systemie rachunkowości kosztów prac badawczych i rozwojowych nie można w bilansie kapitalizować jako elementu wartości niematerialnych.

Zasady wyceny innowacyjnych składników wartości niematerialnych po początkowym ujęciu, zwykle na dzień bilansowy, są zbieżne z zasadami wyceny rzeczowych aktywów trwałych.

ne, mające na celu zdobycie nowej wiedzy, która powinna być użyteczna w rozwoju nowego produktu czy usługi, nowego procesu, technologii albo też takiej, która ma przynieść istotną poprawę istniejących już produktów czy procesów. Z kolei prace rozwojowe to zastosowanie odkryć badawczych lub innej wiedzy w planowaniu lub projektowaniu nowego produktu lub procesu, istotnego udoskonalenia istniejącego produktu lub procesu, niezależnie od ich przeznaczenia, tj. do sprzedaży bądź na własny użytek (par. 8).

Ten standard wprowadza jednak istotne ograniczenie odnośnie do księgowego ujęcia kosztów prac badawczych i rozwojowych, a mianowicie powinny one być ujmowane w rachunku wyników okresu, w którym zostały poniesione (par. 12). Oznacza to brak możliwości kapitalizacji tych kosztów w bilansie, jako elementu wartości niematerialnych.

Odmienne podejście do kapitalizacji kosztów prac badawczych i rozwojowych jest przyjęte w Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej. MSR nr 38 definiuje prace badawcze, jako nowatorskie i zaplanowane poszukiwania rozwiązań, podjęte z zamiarem zdobycia i przyswojenia nowej wiedzy naukowej i technicznej. Z kolei prace rozwojowe są praktycznym zastosowaniem odkryć badawczych lub też osiągnięć innej wiedzy w planowaniu lub projektowaniu produkcji nowych lub znacznie udoskonalonych materiałów, urządzeń, produktów, procesów technologicznych, systemów lub usług, które ma miejsce przed rozpoczęciem produkcji seryjnej lub przed zastosowaniem (par. 8). Koszt wytworzenia, jako podstawa wyceny początkowej składnika wartości niematerialnych, jest stosowany dla realizowanych prac badawczych oraz rozwojowych, przy czym nakłady poniesione na prace badawcze mogą być uj-

mowane jedynie w kosztach bieżących jednostki, tzn. w momencie ich poniesienia (MSR 38, par. 54). Nie należy ujmować w bilansie żadnego innowacyjnego składnika wartości niematerialnych powstałego w wyniku prac badawczych, gdyż na tym etapie jednostka nie jest w stanie udowodnić jego istnienia w postaci umożliwiającej przyniesienie w przyszłości korzyści ekonomicznych (MSR 38, par. 54, 55). Do przykładów takich prac standard zalicza np. działania zmierzające do zdobycia nowej wiedzy, poszukiwanie, ocenę i końcową selekcję sposobu wykorzystania rezultatów prac badawczych, poszukiwanie, a także formułowanie, projektowanie, ocenę i końcową selekcję alternatywnych materiałów, urządzeń, produktów, procesów, systemów lub usług (par. 56).

Udowodnić przyszłe korzyści

Zakaz kapitalizacji kosztów wynika z faktu, że jednostka nie jest w stanie udowodnić istnienia składnika wartości niematerialnych, który ma przynieść w przyszłości korzyści ekonomiczne. Uznanie przez MSSF kosztów prac rozwojowych jako składnika aktywów bilansu jest jednak uzależnione od spełnienia pewnych warunków, na przykład, gdy istnieje techniczna możliwość lub zamiar ukończenia innowacyjnego składnika wartości niematerialnych, tak aby nadawał się on do użytkowania lub sprzedaży, istnieje zdolność do jego użytkowania lub sprzedaży, ukończony składnik będzie też wytwarzać przyszłe korzyści ekonomiczne, jak również można w sposób wiarygodny oszacować poniesione nakłady na prace rozwojowe itp. (MSR 38, par. 57).

Jeżeli zatem uznamy, że jednym z głównych źródeł powstawania innowacji są prace badawcze oraz prace rozwojowe, to podejście stosowane w MSSF wydaje się bardziej racjonalne, gdyż koszty poniesione na rozwój pro-

duktu czy technologii mogą podlegać bardziej racjonalnemu zarządzaniu przez przedsiębiorstwo, mogą bowiem stać się elementem zarządzania strategicznego. W rachunkowości amerykańskiej jednostki gospodarcze są pozbawione tej możliwości, muszą bowiem wszelkie wydatki przeznaczone na innowacje traktować w kategorii kosztów bieżącej działalności i wliczać w wynik finansowy okresu, w którym zostały poniesione. Stąd w ostatnich latach stało się to przedmiotem krytyki ze strony kadry menedżerskiej w wielu amerykańskich przedsiębiorstwach. Z drugiej strony koszty prac badawczych, tak ważne z punktu widzenia dalszego procesu innowacyjnego, nie są nigdzie na świecie zaliczane do zasobów bilansowych. Problem ten wynika głównie z braku możliwości bezpośredniej identyfikacji przedmiotu badań, jako zasobu bilansowego.

Modele wyceny

Zasady wyceny innowacyjnych składników wartości niematerialnych po początkowym ujęciu, zwykle na dzień bilansowy, są w pełni zbieżne z zasadami wyceny rzeczowych aktywów trwałych. Według MSSF istnieją w tym zakresie dwa możliwe rozwiązania modelowe: model oparty na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia oraz model bazujący na wartości przeszacowanej. Według pierwszego z modeli, składnik wartości niematerialnych jest wykazywany w cenie nabycia lub po koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie i łączną kwotę odpisów amortyzacyjnych z tytułu utraty wartości (MSR 38, par. 74). Z kolei drugi model zakłada, że składnik ten jest wykazywany według wartości przeszacowanej, odpowiadającej jego wartości godziwej na dzień przeszacowania, pomniejszonej o dotychczasowe umorzenie i łączną kwotę dotychczasowych odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Wartość godziwa powinna być ustalona poprzez odniesienie do aktywnego rynku (par. 75). Standardy amerykańskie przyjmują jedynie rozwiązanie analogiczne do wzorcowego z MSR, nie zezwalają natomiast na podejście alternatywne, polegające na przeszacowaniu wartości składnika

500 najbardziej innowacyjnych firm

aktywów. Podejście amerykańskie wydaje się, w tym przypadku, mniej elastyczne niż podejście zawarte w MSSF.

Okres użytkowania

Kolejny problem jest związany z ustalaniem okresu użytkowania składnika aktywów niematerialnych. W przypadku gdy jest on określony, ocenie podlega jego: długość, liczba jednostek produkcji lub liczba innych jednostek, tworząca ten okres. Z kolei, gdy z analizy wszystkich istotnych czynników wynika, że nie istnieje żadne dające się przewidzieć ograniczenie generowania wpływów pieniężnych, wtedy jednostka nie limituje okresu użytkowania składnika aktywów (MSR 38, par. 88). Należy jednak pamiętać, że pojęcie „nieokreślony” nie oznacza wcale „nieskończony”. Okres użytkowania odzwierciedla jedynie poziom nakładów na utrzymanie przez zasób poziomu wydajności przyjętej w momencie szacowania okresu użytkowania.

Amortyzacja

Innowacyjne składniki wartości niematerialnych o z góry założonym okresie użytkowania podlegają amortyzacji. Mogą to być, przykładowo: patenty, licencje lub autorskie prawa majątkowe. Dla standardów amerykańskich zasady te zostały określone w Opinii Rady ds. Zasad Rachunkowości (APB) nr 17. W opinii przedstawiono osiem czynników decydują-

cych o długości okresu użytkowania. Opinia określa też na 40 lat maksymalny okres użytkowania wartości niematerialnych, aczkolwiek w uzs.a.dnionych przypadkach możliwe jest wydłużenie tego okresu (par. 29). US GAAP nakazują też stałą kontrolę okresu amortyzacji w celu stwierdzenia, czy przyszłe zdarzenia i okoliczności nie dają podstaw do korekty okresu użyteczności (par. 31).

Analogiczne rozwiązania są stosowane w Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej. Podlegająca amortyzacji wartość zasobu powinna zostać równomiernie rozłożona na przestrzeni oszacowanego okresu jego użytkowania, jednak stosowana metoda amortyzacji powinna odzwierciedlać sposób konsumowania korzyści ekonomicznych osiąganych z posiadanego zasobu. Zatem dla systematycznego rozłożenia wartości podlegającej amortyzacji w okresie jego użytkowania można stosować różne metody amortyzacji: liniową, degresywną lub naturalną, opartą na jednostkach produkcji. Obecnie, w MSSF nie ma limitu czasu na amortyzację. Również okresy lub metody amortyzacji wartości niematerialnych są okresowo weryfikowane co najmniej na koniec każdego roku obrotowego, zaś w przypadku wystąpienia znaczących różnic okresu użytkowania lub sposobu rozłożenia w czasie korzyści ekonomicznych podmiot dokonuje stosownych zmian

okresu lub metod amortyzacji (MSR 38, par. 104).

MSSF radzą sobie lepiej

MSR 38 zakłada również, że nie dokonuje się odpisów amortyzacyjnych od innowacyjnych składników wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania. W takim przypadku kres użytkowania zasobu musi być weryfikowany w każdym okresie sprawozdawczym. Taka procedura ma na celu ustalenie, czy zdarzenia i okoliczności nadal potwierdzają założenie o nieokreślonym czasie użytkowania składnika aktywów (MSR 38, par. 109).

Problem identyfikacji, uznawania i wyceny innowacji nie został, jak dotąd, skutecznie rozwiązany przez rachunkowość. Obydwa opisywane uprzednio źródła jej standaryzacji jedynie w odniesieniu do części składników innowacji traktują je jako zasoby bilansowe organizacji gospodarczych. Nie ma również większych rozbieżności pomiędzy MSSF i US GAAP w zakresie szczegółowych rozwiązań prawnych dotyczących innowacji. Równocześnie istniejące rozbieżności wskazują, że raczej MSSF radzą sobie lepiej z problemem innowacyjności niż standardy amerykańskie.

Jan Turyna

Autor jest profesorem
Wydziału Zarządzania
Uniwersytetu Warszawskiego

BRANŻE. NAKŁADY NA PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE

Firmy rozwijają się za własne pieniądze

Prace badawczo-rozwojowe są jednym z kosztów działalności innowacyjnej.

Dlatego przy podejmowaniu decyzji o ich prowadzeniu przedsiębiorstwo kieruje się przewidywaną opłacalno-

ścią. Rozmiary zysku określa wyrażając się rozmiarami sprzedaży popyt na innowacje oraz koszty ich wytworzenia.

Ile wydają

Struktura rozdysponowania nakładów na poszczególne sektory i bran-

że gospodarki jest zróżnicowana. Najwyższy udział w ogólnej wartości nakładów na działalność badawczo-rozwojową (B+R) miały w 2004 r. branże przemysłowe, takie jak produkcja:

► maszyn i urządzeń (10,3 proc.),

- ▀ środków farmaceutycznych i zielarskich (9,4 proc.),
- ▀ środków transportu (8,9 proc.),
- ▀ maszyn i aparatury elektrycznej (6,4 proc.).

Najmniejszy odsetek ogółu nakładów na B+R przypada na:

- ▀ produkcję wyrobów z metali (0,17 proc.),
- ▀ działalność wydawniczą i poligraficzną (0,39 proc.).

Skąd biorą pieniądze

W górnictwie i rolnictwie znaczną część nakładów przedsiębiorstw na B+R stanowiły środki pochodzące z budżetu państwa (odpowiednio: 32 proc. i 30 proc. w 2004 r.), niewielki jest natomiast udział środków zagranicznych (odpowiednio: 6,3 proc. i 4,2 proc.).

Działalność badawcza przedsiębiorstw w przemyśle finansowana jest w przeważającej części ze środków własnych firm. Na przykład w produkcji wyrobów farmaceutycznych i zielarskich 92 proc. nakładów firm na B+R to środki własne przedsiębiorstw, budżet finansuje tylko 4 proc. nakładów, natomiast brak jest finansowania z funduszy zagranicznych.

Podobnie kształtuje się ta struktura w przedsiębiorstwach produkujących komputery i aparaturę elektryczną, gdzie środki własne stanowią aż 91 proc. nakładów na B+R, budżet finansuje 6 proc. nakładów, a źródła zagraniczne to ok. 3 proc. funduszy.

Czy korzystają z funduszy zagranicznych

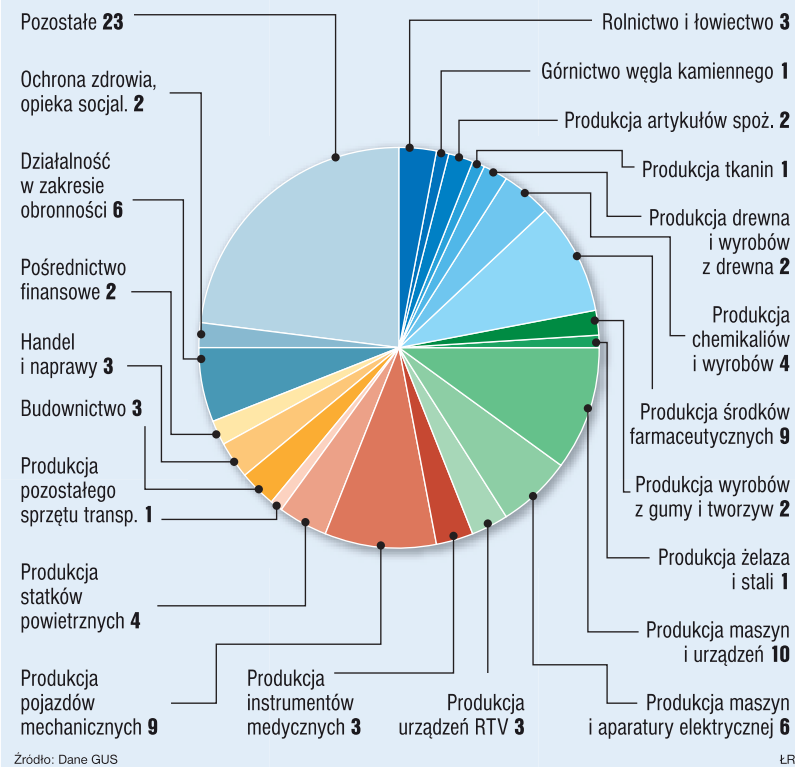
Najwięcej nakładów na B+R pochodzących ze źródeł zagranicznych uzyskują przedsiębiorstwa z branży produkującej sprzęt transportowy, a zwłaszcza statki powietrzne (25 proc. wszystkich nakładów zagranicznych). Jest to związane przede wszystkim z transferami dokonywanymi na podstawie umowy offsetowej z USA na dostawę samolotów dla polskiej armii.

Na drugim miejscu pod względem wielkości transferów z zagranicy przeznaczonych na badania i rozwój plasuje się produkcja komputerów i aparatury elektrycznej, a na trzecim przedsiębiorstwa sektora rolnego i leśnego.

Kto wytwarza nowe produkty

Analiza struktury branżowej nakładów przedsiębiorstw w Polsce na działalność

Struktura branżowa nakładów na B+R w sektorze przedsiębiorstw w 2004 r. (w proc.)



Źródła nakładów na działalność badawczo-rozwojową w 2004 r.

- ▀ nakłady własne (66,5 proc.),
- ▀ budżet państwa (16,9 proc.)
- ▀ fundusze zagraniczne – granty, transfery (3,1 proc.).

Odsetek firm korzystających ze źródeł zagranicznych systematycznie wzrasta. W 2003 r. było to 1,5 proc., a pięć lat wcześniej, tj. w 1998 r. – zaledwie 0,6 proc.

B+R skłania do postawienia pytania, na ile wielkość tych nakładów przekłada się na tworzenie innowacji. Częściową odpowiedź na to pytanie można uzyskać poprzez porównanie nakładów na B+R z innowacjami typu produktowego, mierzonymi udziałem sprzedaży wyrobów nowych i zmodernizowanych w wartości sprzedaży ogółem poszczególnych branż.

Jeśli przyjąć wyłącznie ten miernik za miarę sukcesu innowacyjnego, pięć najbardziej innowacyjnych branż w latach 2001-2003 r. to:

- ▀ produkcja sprzętu transportowego (udział wyrobów nowych w sprzedaży wyniósł 73,5 proc.),
- ▀ produkcja instrumentów medycznych i precyzyjnych (62,7 proc.),

- ▀ produkcja urządzeń RTV (60,1 proc.),
- ▀ produkcja komputerów i aparatury elektrycznej (33,5 proc.),
- ▀ zagospodarowanie odpadów (30,2 proc.).

Większość tych branż charakteryzowała się znacznym udziałem w nakładach przedsiębiorstw na B+R, co potwierdza tezę o kluczowym znaczeniu zaangażowania przedsiębiorstw w działalność badawczą i prace rozwojowe dla ich pozycji w rankingu innowacyjności.

Marzenna A. Weresa

Autorka jest profesorem w Instytucie Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej

GIEŁDA. NIEWIELKIE KOSZTY DEBIUTU

Parkiet dla aktywnych firm

Dla firm stawiających na rozwój nowych technologii, giełda to wymarzone miejsce pozyskiwania kapitału. Przekonali się o tym niedawni debiutanci – producent oprogramowania Teta czy Internetowy Dom Maklerski – którzy z powodzeniem sprzedali swoje akcje.

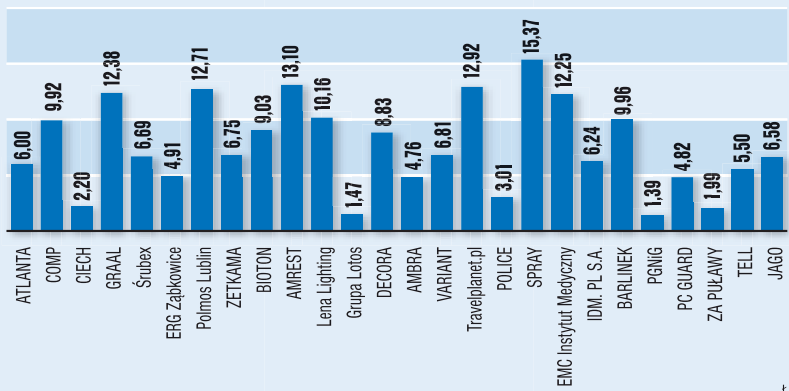
Giełdzie nie zaszkodził ani podatek od zysków kapitałowych, ani polityczne zawirowania związane z formowaniem rządu. Rynek przeszedł bezboleśnie przez trzęsienia ziemi, a notowania raz po raz przekraczały kolejne rekordy – w listopadzie swoje historyczne maksima indeks średnich spółek MIDWIG był już kilkakrotnie.

Giełda, jak pokazuje doświadczenie, to niemal murowany gwarant gotówki. Wiedzą o tym choćby tegoroczni debiutanci, którzy sprzedali na pniu akcje. Za interesowanie nimi było tak duże, że redukcje zapisów na akcje sięgały nieraz ponad 90 proc.

Nawet poniżej średniej

Takie cięcia pozwalają sprzedawcą spółkom akcje po maksymalnych cenach. Nic dziwnego, skoro są na nie chętni. Miliony ściągnięte z rynku to czysty zys, gdyż koszt pozyskania kapitału z giełdy jest niewielki.

Dla wszystkich debiutantów z 2004 i 2005 roku (kończąc na spółce Jago, która pojawiła się na giełdzie 8 listopada) wyniósł on zaledwie 5,09 proc. Taką część wartości nowej emisji pochłonęło m.in. przygotowanie prospektu, opłacenie usług doradców prawnych, finansowych, audytorów, a także promocja. Poniżej tej niskiej przeciętnej udało się zejść kilku spółkom, m.in.: Zakładom Azotowym Puławy, Polskiemu Górnictwu Naftowemu i Gazownictwu, a także Grupie Lotos. To największe tegoroczne oferty (rekordzista PGNiG przeprowadził emisję o wartości aż 2,7 mld zł), nic więc dziwnego, że koszty debiutu znikły w masie zebranych pieniędzy. Ale dużo mniejszym spółkom giełdowe wodowanie też się opłaciło, skoro dla niewielkie-

Koszt pozyskania kapitału
(debiuty giełdowe w 2005 r., dane w proc.)

go ERG Ząbkowice koszt pozyskania kapitału wyniósł 4,91 proc., dla Ambry – 4,76 proc., a dla spółki Tell – 5,5 proc.

Tak nisko oprocentowanej pożyczki bankowej trudno szukać. Według danych NBP, w maju średnie oprocentowanie kredytów złotych dla przedsiębiorstw wynosiło 7,3 proc. Kapitał z giełdy można ściągnąć o wiele taniej.

A także o wiele prościej, gdyż od października giełdą rządzi nowe prawo, które pozwala debiutantom szybciej sięgać po pieniądze.

Biegiem na parkiet

Pakiet trzech ustaw o rynku kapitałowym zmienił konstrukcję giełdy w taki sposób, by procedury związane z debiutem ograniczyć do minimum. Wcześniej spółki przechodziły przez sito Komisji Papierów Wartościowych i Giełd, która sprawdzała prospekt emisyjny w najdrobniejszych szczegółach. Od października KPWiG tylko go zatwierdza pod względem formalnym i prawnym. Ma na to zaledwie 20 dni – gdy prospekt dotyczy pierwszej publicznej oferty, lub 10 w pozostałych przypadkach. Oznacza to radykalne skrócenie terminów. Jednak prospekt trzeba solidnie przygotować. Jeżeli KPWiG wyłapie w nim błędy, wówczas każde go uzupełnić, a wtedy bieg terminów zacznie się od nowa.

Kolejne uproszczenie to forma prospektu. Nie musi być on, tak jak do tej

pory, publikacją książkową. Równie dobrze może go zastąpić wersja elektroniczna, którą podcina się do firmowej strony internetowej. Prospekt można również publikować nie tylko w jednej części, ale również w trzech. Dla firm często dokonujących emisji powinno być to sporym ułatwieniem. Do tego nie zawsze prospekt będzie konieczny, na przykład, gdy oferta jest skierowana do inwestorów kwalifikowanych lub dotyczy wymiany istniejących akcji. Kolejne ułatwienie to możliwość skorzystania z tzw. paszportu europejskiego. Spółka, która chce wyemitować akcje na rynkach Unii Europejskiej, nie musi starać się o zgodę narodowego nadzoru, lecz wystarczyć, że uzyska ją w KPWiG.

Koniunktura sprzyja

Jednak najlepsze nawet zmiany w prawie na niewiele się zdadzą, gdy na rynku nie dopisuje koniunktura. Na razie jednak trwa w najlepsze, tak samo jak w całej gospodarce: PKB w tym roku może sięgnąć kilku procent, rosną inwestycje, spada bezrobocie i zwiększają się zarobki, a to dobrze wróży gospodarce. Tak samo jak giełdzie. Widać to po wskaźnikach: w tym roku do końca listopada indeks największych spółek – WIG20 wzrósł o około 28 proc., a WIG – o ponad 26 proc. Hossa na rynku trwa już od dwóch lat i tak naprawdę nikt nie wie, kiedy się skończy. W każdym razie ubiegłoroczny rekord

obrotów został pobity już po trzech kwartałach, gdy przekroczył 122 mld zł.

To w znacznej mierze zasługa inwestorów zagranicznych, których udział w obrotach akcjami po raz pierwszy przekroczył w połowie tego roku 40 proc. Nie próżnują też krajowi inwesto-

rzy instytucjonalni, którzy przejęli ponad 30 proc. obrotów.

Dla emitentów to dobra wiadomość, gdyż inwestorzy instytucjonalni kupują najczęściej akcji, i to nie tylko dużych firm. Do ich portfela trafiają małe i średnie spółki, jeżeli tylko mają przed sobą dobre perspektywy.

Na giełdzie jest więc komu kupować akcje. Nie brakuje też firm chętnych do sprzedawania udziałów. Spółki chętnie wchodzi na giełdę, a to znaczy, że liczą na spore zyski z oferty. W 2004 roku zadebiutowało na warszawskim parkiecie 36 spółek, w tym – już 33. Ubiegłoroczny rekord prawdopodobnie zostanie pobity, gdyż w tym roku na giełdzie może

PROMOCJA

INFORMATYKA. NOWE TECHNOLOGIE W ENERGETYCE

Energa nagrodzona za zdalny odczyt

Projekt zdalnego odczytu liczników energii elektrycznej przygotowany przez Koncern Energetyczny Energa S.A. oddział w Elblągu na 4 Kongres Technologiczny, zajął II miejsce w konkursie „Przedsiębiorstwo Plus Technologia” w kategorii „Rozwiązania telemetrii, monitoringu i akwizycji danych”.

Otrzymanie tego prestiżowego wyróżnienia jest dowodem, iż oparcie rozwoju przedsiębiorstwa na nowych technologiach to słuszny kierunek, gdyż tylko innowacyjność gwarantuje Enerdze zachowanie pozycji lidera rynku. Z drugiej strony nagrodzone rozwiązanie obrazuje starania Energi, aby kontakt z klientami był w każdej sferze jak najbliższy.

Dopasowana do potrzeb

Możliwość transmisji danych z liczników pozwala na szybkie pozyskiwanie pełnych informacji związanych z konsumpcją energii przez klientów. Dla przeciętnego klienta w przyszłości oznaczać to może taryfę lepiej dopasowaną do indywidualnych potrzeb, niższe koszty energii elektrycznej i elastyczną możliwość sterowania urządzeniami grzewczymi, np. pobór energii w tańszych strefach czasowych.

– Energa, np. dzięki odczytowi stanu liczników co pół godziny, będzie mogła tworzyć profil zużycia dobowego, co umożliwi lepsze planowa-

nie, dopasowanie taryfy, możliwość przygotowania oferty z podziałem na kilka stref czasowych i ich dynamiczną zmianę. Energa współpracowała w tej dziedzinie z firmami Polkomtel i Innsoft – powiedziała Barbara Puto, wiceprezes Zarządu Koncernu Energetycznego Energa.

Ograniczanie strat

Rozwiązanie z Elbląga jest projektem pilotażowym, obecnie wdrożono je u ok. 200 odbiorców. W stosunku do obecnie stosowanych rozwiązań, nowatorstwo wdrożenia w elbląskim oddziale Energa polega na tym, że:

- ▶ licznik jest licznikiem elektronicznym
- ▶ licznik ma możliwość w każdej chwili przesłania aktualnego stanu
- ▶ informacja przesyłana jest, na żądanie systemu akwizycji danych (w tym przypadku Innsoft), do operatora telekomunikacyjnego (w tym wypadku PlusGSM), a od niego prywatnym łączem teleinformatycznym, tzw. APN, do sieci informatycznej Energa, gdzie jest ona przetwarzana.

W chwili obecnej Energa nie stosuje przesyłania informacji sterujących do licznika, choć technicznie taka możliwość istnieje.

Projekty pilotażowe zdalnego odczytu liczników zostały wdrożone w większości oddziałów Energa. Zarząd nie ma wątpliwości, że ten kierunek inwestycji jest zas.a.dny i niezbędny do sprawnego funkcjonowania przedsię-

biorstwa. Z jednej strony jest źródłem bieżącej informacji, a z drugiej jest metodą na ograniczanie handlowych strat energii elektrycznej. Obecnie trwają przygotowania do przeprowadzenia tego projektu w całym koncernie.

– Już wiemy, że inwestycja ta będzie rozłożona w czasie z uwagi na ogromny jej zakres ilościowy i koszty. Jesteśmy przekonani, że stanowiła o przewadze konkurencyjnej naszego przedsiębiorstwa i ugruntowaniu pozycji Energi jako lidera rynku – stwierdził Waldemar Bartelik, prezes Zarządu Koncernu Energetycznego Energa.

Aktywne sterowanie

Szybki rozwój telekomunikacji i np. powstanie w USA narodowego programu promującego tego typu rozwiązania pokazuje, że proces wkraczania technologii mobilnych dotrze także powszechnie do polskiej elektroenergetyki, co odbędzie się z korzyścią dla odbiorców energii i spółek energetycznych.

– Za kilka, kilkanaście lat technologie bezprzewodowe upodobnią rynek energetyczny do telekomunikacyjnego. Umożliwią one aktywne sterowanie popytem i wykreują wiele możliwości promocji, np. na wzór telekomunikacji – darmowe weekendy i noce itp. – dodaje Ryszard Bryła, dyrektor departamentu telekomunikacji i informatyki Koncernu Energetycznego Energa.

Jan Konieczny

WYWIAD. PIOTR WILCZEK, DYREKTOR BIURA MARKETINGU BIZNESOWEGO W CENTERTELU (ORANGE DLA FIRM)

Różnice między branżami będą się zacierać

Postęp technologiczny w telefonii komórkowej jest błyskawiczny. Branża ta od lat uchodzi za niezwykle innowacyjną. Tak będzie nadal, bo konkurencyjne poszukiwanie zaspokojenia nowych potrzeb klientów wymusza nowoczesne rozwiązania.

■ **Jak Pan rozumie pojęcie innowacyjności?**

- W najprostszych słowach innowacyjność to całkowicie nowe na rynku usługi, których klienci bardzo potrzebują. Dobrym przykładem innowacyjności w Polsce była swego czasu telefonia komórkowa. Zresztą cały czas innowacyjna pozostaje.

■ **Dlaczego akurat mobilna telefonia?**

- Z dwóch podstawowych powodów. Po pierwsze była nowością. Po drugie - zaspokoila i w dalszym ciągu zaspokaja bardzo ważną potrzebę komunikowania się ze sobą niezależnie od miejsca, w którym aktualnie się przebywa.

■ **Telefonia komórkowa to jednak bardzo pojemne pojęcie. Jakie konkretnie usługi uznaje Pan za innowacyjne?**



Fot. Wojciech Górski

Zawsze wygrywają te firmy, które pierwsze dobrze wybiorą i sprawnie wdrożą nowe pomysły. Bez względu na branżę.

- W tej chwili są to przede wszystkim usługi bezprzewodowego i szybkiego dostępu do zasobów informacyjnych. Niezależnie od tego, czy jest to internet, intranet czy e-mail. Podobnie bez znaczenia pozostaje to, czy mówimy o dostępie do zasobów firmowych czy prywatnych. Klienci chcą mieć dostęp „wszędzie i szybko” oraz „bezpiecznie i łatwo”. Innowacją będzie rozwiązanie, które najlepiej zaspokaja te cztery proste potrzeby.

■ **Łatwo podawać przykłady innowacyjności, kiedy mówimy o firmie i branży, dla której to chleb powszedni. Tymczasem w innych segmentach gospodarki nowoczesne technologie nie zawsze są tak popularne. Skąd taka różnica?**

- W tym pytaniu jest nawet sugestia odpowiedzi. Powodzenie operatora telekomunikacyjnego w walce z konkurentami w dużym stopniu zależy od dobrego wyboru i sprawnego wdrożenia nowości wynikających z częstych zmian technologii. Co najmniej raz na kilka miesięcy musimy na nowo przemyśleć nasz podstawowy model biznesowy, który może się zmieniać wraz z pojawieniem się takich technologii jak np. HSDPA,

WiMax lub VoIP. To prawda - innowacyjność jest dla naszej branży chlebem powszednim, bez niej możemy sobie szukać nowej pracy. To właśnie powoduje różnice pomiędzy sektorami nowych technologii a pozostałymi.

■ **Jakiego typu usługi Centertela określiliby Pan jako innowacyjne?**

- Przede wszystkim takie, których z jednej strony nikt jeszcze nie oferuje, a z drugiej strony abonenci potrzebują. W najbliższych miesiącach będą to głównie Business Everywhere, czyli kompleksowa oferta transmisji danych. Jej głównym zadaniem jest ułatwienie dostępu do internetu i poczty elektronicznej. Szybkiego, łatwego w obsłudze, zapewniającego bezpieczną transmisję danych, ale również dostęp do najnowszych technologii - UMTS, EDGE, GPRS, WLAN, xDSL. Niedawno wprowadziliśmy kartę PC Golbetrotter 3G EDGE, która obsługuje standardy UMTS i EDGE. Zapewnia ona dostęp do sieci poprzez GPRS, EDGE, UMTS i WLAN. W przyszłości innowacyjność będzie polegała m.in. na rozwijaniu takich właśnie usług.

Rozmawiał Marcin Kwaśniak


01-042 Warszawa, ul. Okopowa 58/72,
tel. (22) 530 40 35, 530 40 40, fax 530 40 39,
w internecie: www.gazetaprawna.pl, e-mail: gp@infor.pl

500 innowacyjnych firm

Grupa Wydawnicza INFOR jest podatnikiem VAT,
NIP 118-00-93-066.

Redaktor prowadzący:
Robert Olesiński, tel. (0-22) 530 40 08
Sekretarz redakcji: **Marta Sobolewska**, tel. (0-22) 530 42 50
Opracowanie graficzne: **Konrad Śluda**
Centrum Reklamy:
Dyrektor: **Marcin Donimirski** tel. (0-22) 530 43 73
Fotokład: **Jacek Obrusiewicz**, tel. (0-22) 530 41 23
Produkcja: **Elżbieta Stamler**, tel. (0-22) 530 42 24
Druk: ORTIS S.A.